

# ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΟΝ “ΣΚΑΪ”

Μετά την απόλυση και την εξώθηση σε παραίτηση συντακτών-μελών της Ένωσης από το Ρ/Σ ΣΚΑΪ το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης ακολουθώντας την πάγια τακτική του ζήτησε συνάντηση με τον κύριο Αλαφούζο για την αντιμετώπιση του ζητήματος που δημιουργήθηκε.

Αντί, όμως, της συνάντησης ο Ρ/Σ ΣΚΑΪ απάντησε με μια προκλητική, προσβλητική, υβριστική και συκοφαντική επιστολή την οποία υπογράφει η πληρεξούσια δικηγόρος του σταθμού. Είναι κοινό γνώρισμα όσων δεν έχουν επιχειρήματα και φοβούνται την αλήθεια να καταφεύγουν στη λασπολογία και την παραποίηση των γεγονότων. Εξάλλου ο συγκεκριμένος Ρ/Σ έχει δώσει και στο πρόσφατο παρελθόν δείγματα της συμπεριφοράς του αυτής επιστρατεύοντας μάλιστα και «αγανακτισμένους» ακροατές. Επειδή, όμως, στην επιστολή του ο ΣΚΑΪ δεν λέει λέξη για την «ταμπακέρα» ρωτάμε :

Αποτελεί «δήθεν» πρόβλημα η απώλεια της εργασίας συναδέλφων;

Εφόσον είναι τόσο «καλές οι εργασιακές σχέσεις» που έχει «κτίσει» ο σταθμός πώς συμβαίνει να υπάρχει καθολική συμμετοχή των Δημοσιογράφων σε κάθε απεργιακή κινητοποίηση, που έχει σαν αίτημα την εφαρμογή των ΣΣΕ;

Ποιος δυναμιτίζει την εργασιακή ειρήνη και δεν θέλει το διάλογο; Η ΕΣΗΕΑ που κάλεσε τον κ. Αλαφούζο, όπως καλεί και κάθε εργοδότη, πριν από την όποια ενέργειά της ή ο κ. Αλαφούζος, ο οποίος ποτέ δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκλησή της ;

Γιατί δεν αναφέρετε στην επιστολή σας ότι μόνο ο ΣΚΑΪ στην γενική απεργία σε όλα τα ΜΜΕ χρησιμοποίησε απεργοσπαστικό μηχανισμό;

Και ένα ακόμη ερώτημα:

Γιατί την επιστολή την υπογράφει η πληρεξούσια δικηγόρος και όχι ένας από τα γνωστά διευθυντικά στελέχη;

Μήπως για να νίψουν αργότερα τα χέρια τους σαν Πόντιοι Πιλάτοι όταν στο μέλλον χρειαστεί, όπως έχει συμβεί στο παρελθόν, να ζητήσουν τη βοήθεια της Ένωσης κατά του σημερινού

εργοδότη τους, όταν αυτός δεν θα χρειάζεται πια τις «καλές τους υπηρεσίες» ή μήπως γιατί φοβούνται τις ποινικές συνέπειες που οπωσδήποτε θα υπάρξουν για όσα συκοφαντικά και ποινικώς κολάσιμα αναφέρονται στην επιστολή;