ΑΠΟΦΑΣΗ Π.Π.Σ. ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΩΞΗ ΚΑΤΑ ΤΟΥ Ν. ΚΑΚΑΟΥΝΑΚΗ

Απόφαση υπ' αριθμ. 6/2003

Το **Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο** της **Ενώσεως Συντακτών ΗΕΑ** συνήλθε σήμερα **Τρίτη, 4 Μαρτίου 2003** υπό την προεδρία της **προέδρου** συν. **Αφροδίτης Ξυπολιτίδου** και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. **Παναγιώτη Βενάρδου, Παναγιώτη Τερζή**, των αναπληρωματικών μελών **Ελένης Ανδριανού** και **Ιωάννη Αποστολόπουλου**, καθώς και της γραμματέως **Μαρίας Χριστοφοράτου**, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της αυτεπάγγελτης πειθαρχικής δίωξης του Συμβουλίου κατά του συν. **Νίκου Κακαουνάκη**, όπως αυτή αποφασίσθηκε στην υπ' αριθμ. **73η** συνεδρίαση της **29.10.02**. Η συν. **Ελένη Ανδριανού** αναπληρούσε τον απόντα συν. **Παναγιώτη Τσίρο** και ο συν. **Ιωάν. Αποστολόπουλος** αναπληρούσε την συν. **Αικατερίνη Δουλγεράκη**, λόγω αυτοεξαίρεσής της.

Ύστερα από την δημόσια αντιπαράθεση και τους χαρακτηρισμούς που έγιναν κατά του συν. **Νικ. Στέφου** εκ μέρους του συν. **Νικ. Κακαουνάκη**, στο δελτίο ειδήσεων του **Τ/Σ Alter** στις **13.09.02**, το **Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο** ανέθεσε στο αναπλ. μέλος **Αρ. Καρρέρ** τη διενέργεια προκαταρκτικής έρευνας για το θέμα. Στο πλαίσιο αυτό ζητήθηκε η σχετική κασέτα.

Στη συνέχεια, το αναπλ. μέλος **Αρ. Καρρέρ** υπέβαλε το ακόλουθο **(αριθμ. πρωτ. 238/25.10.02)** σημείωμα σχετικά με την προκαταρκτική έρευνα:
"Με την υπ' αρ. **134/24.09.02** επιστολή σας, μου ανατέθηκε από το **Συμβούλιο** προκαταρκτική έρευνα για τις αντεγκλήσεις μεταξύ των συν. **Ν. Κακαουνάκη (ΑΜ 686)** και **Ν. Στέφου (ΑΜ 2299)**, κατά την διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του **Alter**, όταν βγήκαν σε "παράθυρα" και τους ζητήθηκε η γνώμη τους σχετικά με

την τρομοκρατία.
Οι αντεγκλήσεις άρχισαν όταν ο **Ν. Στέφος** ισχυρίσθηκε ότι έχει μια λίστα με ονόματα της Επιτροπής. Τότε εξεμάνη ο **Ν. Κακαουνάκης** και ζήτησε να παρουσιάσει την λίστα της Επιτροπής, κατηγορώντας τον **Ν. Στέφο** για "αλητεία", "δημοσιογραφική αλητεία", "να πάει να βγάλει κανέναν κ…ο παρά ν' ασχολείται με την τρομοκρατία". Ο **Ν. Στέφος** αμυνόμενος στις ύβρεις του **Ν. Κακαουνάκη** είπε: "δεν θα μου δώσεις εσύ μαθήματα δημοσιογράφος", "αλητεία είναι αυτά που λες εσύ", "δεν κατεβαίνω στο επίπεδό σου", "ρίχνεις λάσπη", "άντε να σε δει κανένας ψυχίατρος".
Για τον συν. **Ν. Κακαουνάκη**: Η απαράδεκτη και χυδαία παρουσία του στο σχετικό "παράθυρο" του δελτίου, έρχονται σε οξεία αντίθεση με το άρθρο 7, παρ. α', η' και θ' καθώς και με το εδάφιο 2 του ίδιου άρθρου του **Καταστατικού** της **ΕΣΗΕΑ**. Από τον **Κώδικα Δεοντολογίας** παράβαση των άρθρων 3, παρ. α', 6, παρ. α', 7, παρ. α'.
Για τον συν. **Ν. Στέφο**: Παραβίαση του άρθρου 7, παρ. α', η' και θ' και του άρθρου 2 του **Καταστατικού** της **ΕΣΗΕΑ**, και από τον **Κώδικα Δεοντολογίας** το άρθρο 3, παρ. α', 6, παρ. α' και 7, παρ. α'. Για τους λόγους αυτούς, θεωρώ εξίσου και τους δύο συναδέλφους πειθαρχικά ελεγκτέους…".

Κατόπιν συζήτησης αποφασίσθηκε με ψήφους **3** έναντι **1** να μην ασκηθεί δίωξη κατά του συν. **Ν. Στέφου** δεδομένου ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση ο συν. **Ν. Κακαουνάκης** εξαπέλυσε σφοδρή επίθεση ενώ ο συν. **Στέφος** βρέθηκε εν αμύνει.

Για τον δε συν. **Νικ. Κακαουνάκη**, το **ΠΠΣ** αποφάσισε ομόφωνα την άσκηση αυτεπάγγελτης πειθαρχικής δίωξης εναντίον του, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και θ' και της παρ. 2 του **Καταστατικού** και του άρθρου 3, παρ. α', άρθρου 6, παρ. α' και άρθρου 7, παρ. α' του **Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας** της **ΕΣΗΕΑ**. Ο εγκαλούμενος ενημερώθηκε για την εναντίον του αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη προκειμένου να ορίσει έως τρεις μάρτυρες, όπως δικαιούται.

Δεδομένου ότι ο εγκαλούμενος δεν ανταποκρίθηκε, στην κλήση του

για ορισμό μαρτύρων, το **ΠΠΣ**, με την υπ' αριθμ. πρωτ. **332/27.11.02** επιστολή του, ζήτησε εκ νέου από τον εγκαλούμενο συν. να ενημερώσει για τα ονόματα των μαρτύρων υπεράσπισής του. Τελικώς, με το υπ' αριθμ. πρωτ. **402/08.01.03** έγγραφό του, ο εγκαλούμενος συν. **Κακαουνάκης** δήλωσε ότι δεν επιθυμεί την εξέταση μαρτύρων για την υπόθεση. Ως εκ τούτου, για την ολοκλήρωση της πειθαρχικής διαδικασίας, το **ΠΠΣ** κάλεσε δις σε απολογία τον εγκαλούμενο συν. **Κακαουνάκη**, ο οποίος όμως δεν προσήλθε ούτε απέστειλε προς το **ΠΠΣ** έγγραφο απολογητικό υπόμνημα. Κατόπιν αυτού, το **ΠΠΣ** θεώρησε ότι ο εγκαλούμενος παραιτείται του δικαιώματός του να απολογηθεί και προέβη στην λήψη απόφασης κρίνοντάς τον αναπολόγητο.

Το **ΠΠΣ** αφού έλαβε γνώση όλων των στοιχείων του φακέλου, έκρινε ότι οι φράσεις που προαναφέρθηκαν στο παραπάνω σημείωμα, παραβίασαν τον **Κώδικα Δεοντολογίας**. Ως εκ τούτου, ο εγκαλούμενος συν. **Νικ. Κακαουνάκης** κρίνεται ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέος και του επιβάλλεται η ποινή της απλής επίπληξης.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την **Τρίτη, 18.03.03**.