

ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΟ ΑΡΙΘΜ. 19/2007 ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 2 Οκτωβρίου 2007 υπό την προεδρία του προέδρου συν. Παναγιώτη Τερζή και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Ιωάννη Αποστολόπουλου, Παναγιώτη Μπόσδα, Μανώλη Καραμπατσάκη, Ελένης Ανδριανού, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της εγκλήσεως του κ. Δημήτρη Μηλιάκου (Διοικητή της Αγροτικής Τράπεζας Ελλάδος) κατά των συν. Βασίλη Στεφανακίδη και Αναστάσιου Καραμήτσου.

Ο Διοικητής της ΑΤΕ κ. Δημ. Μηλιάκος σε επιστολή του προς την ΕΣΗΕΑ, επισυνάπτοντας και το από 24.09.06 φύλλο της εφημερίδας «Πρώτο θέμα» σημειώνει μεταξύ άλλων:

«Βασική αρχή και προϋπόθεση της δημοσιογραφίας αποτελεί η τήρηση της δεοντολογίας και η διασταύρωση των πληροφοριών, ώστε να μη θίγονται υπολήψεις άδικα ή εσκεμμένα»

Παρακαλώ για την παρέμβασή σας στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων σας, όσον αφορά το δημοσίευμα της εφημερίδας «Πρώτο θέμα» που υπογράφει ο κ. Σεραφείμ Κοτρώτσος. Ο συγκεκριμένος δημοσιογράφος, ούτε και κανείς άλλος, δεν επικοινωνήσε μαζί μας ώστε να υπάρχει έστω η απάντηση της τράπεζας στα ασύστολα ψεύδη που δημοσιεύει στο κείμενό του.

Τα ψεύδη του δημοσιεύματος τα οποία δημιουργούν αρνητικές εντυπώσεις για την ΑΤΕbank, που μετά από μια περίοδο αρνητικών αποτελεσμάτων έχει επιστρέψει σε πολύ θετική πορεία κι έχει κατακτήσει μεγάλο κομμάτι της τραπεζικής αγοράς, διατηρώντας ταυτόχρονα τους στενούς δεσμούς της με τους αγρότες.

«Αρκεί μια απλή ανάγνωση του κειμένου για να καταλάβετε από την απάντηση της ΑΤΕbank ότι η Τράπεζα δεν έχει μπει υπό επιτήρηση».

Η επιστολή διαβιβάστηκε στο ΠΠΣ το οποίο θεώρησε ότι αποτελεί έγκληση. Την έκρινε βάσιμη και αποφάσισε την άσκηση πειθαρχικής δίωξης εναντίον του συν. Βασίλη Στεφανακίδη και συμπληρωματικά και κατά του συν. Αναστάσιου Καραμήτσου, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α και θ του Καταστατικού και του άρθρου 1, εδ. α, β, ε και άρθρου 5, εδ. δ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ο μάρτυρας του εγκαλούντος, κ. Παναγιώτης Σκουλαρίκης (Σύμβουλος Διοίκησης-Υπεύθυνος Επενδυτικών Σχέσεων), κατέθεσε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

Στις 24.09.06 ο τίτλος του δημοσιεύματος της εφημερίδας «Πρώτο Θέμα», ανέφερε ότι η ΑΤΕ τέθηκε υπό επιτήρηση

θέλω να διαβεβαιώσω ότι ουδέποτε η ΑΤΕ τέθηκε υπό επιτήρηση. Ως επικεφαλής επενδυτικών σχέσεων μπορώ να σας αναφέρω ότι από την επομένη του δημοσιεύματος δεχθήκαμε ως τμήμα σωρεία ερωτήσεων και εκδηλώσεις ανησυχίας για το κατά πόσο η τράπεζα έχει μπει υπό επιτήρηση, και το γεγονός αυτό είχε και επίπτωση στην συμπεριφορά της μετοχής της τράπεζας.

Το δημοσίευμα αυτό αναπόφευκτα προκάλεσε μεγάλη ανησυχία και αναστάτωση στους μετόχους και στους επενδυτές, στους αναλυτές που καλύπτουν την πορεία της τράπεζας.

Εμείς από την πλευρά μας, προκειμένου να καθησυχάσουμε τις ανησυχίες τους, τους παραπέμψαμε τόσο στις επίσημες ανακοινώσεις της τράπεζας, που εξηγούσαν ότι ουδέποτε η ΑΤΕ τέθηκε υπό επιτήρηση, καθώς και τηλεφωνικές, προφορικές εξηγήσεις

Το πρόβλημα για την τράπεζα ήταν μεγάλο από τον παραπλανητικό τίτλο και το περιεχόμενο του δημοσιεύματος. Η Διοίκηση της τράπεζας πληροφορήθηκε το δημοσίευμα την προηγούμενη της κυκλοφορίας της εφημερίδας και αμέσως εξέδωσε δελτίο Τύπου, το οποίο διέψευδε τα περί επιτηρήσεως».

Ο μάρτυρας του εγκαλούντος, κ. Επαμεινώνδας Ιωάννου (Προϊστάμενος Υποδιεύθυνσης Επενδυτικών Δραστηριοτήτων ΑΤΕbank), ανέφερε μεταξύ των άλλων τα εξής:

«Είμαι υποδιευθυντής-προϊστάμενος της υποδιεύθυνσης Επενδυτικών Δραστηριοτήτων της ΑΤΕ. Εκτίμησή μου είναι ότι υπάρχει ανακρίβεια σε ό,τι αφορά την αναγραφή στην εφημερίδα ότι η τράπεζα είναι σε επιτήρηση.

Δεν προηγήθηκε προ της δημοσίευσης μια επαφή με την τράπεζα για να εκφέρει και αυτή την άποψή της.

Το δημοσίευμα δημιούργησε αρνητικές εντυπώσεις για την τράπεζα και ανησυχία στους μετόχους».

Απολογούμενος ενώπιον του Συμβουλίου, ο εγκαλούμενος συν. Βασίλης Στεφανακίδης, κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«Ως αρχισυντάκτης του Business Stories που είναι ειδικό ένθετο στην εφημερίδα «Πρώτο θέμα», δεν έλαβα γνώση για το επίμαχο δημοσίευμα, παρότι συνήθως τα οικονομικά θέματα δίνονται σε εμένα για να τα επιμεληθώ. Η εφημερίδα χρησιμοποιεί αρκετούς συναδέλφους εξωτερικούς, οι οποίοι για ευνόητους λόγους δεν υπογράφουν τα κείμενά τους.

Η ιεραρχία της εφημερίδας αποτελείται από 8 δημοσιογράφους, ανάμεσά τους και ο 3 εκδότης, όλοι με μακράν εμπειρία και πάρα πολλές φορές επιμελούνται τα κείμενα τα οποία εμείς οι υπόλοιποι δεν γνωρίζουμε. Δεν έχω πληροφορηθεί ποιος είναι ο συντάκτης του συγκεκριμένου δημοσιεύματος.

Επί της ουσίας του δημοσιεύματος, το οποίο διάβασα τυπωμένο, φρονώ ότι οι αιτιάσεις του κ. Μηλιάκου για τη χρησιμοποίηση του όρου «επιτήρηση» είναι εντελώς αβάσιμες.

Το όνομα του συν. Σερ. Κοτρώτσου μπήκε στο ρεπορτάζ εκ παραδρομής, λόγω της χρησιμοποίησης πρότυπων σελίδων.

Η κατάθεση του κ. Ζαγοριανίτη ότι ο ίδιος χειρίστηκε το θέμα προέκυψε -κατά την άποψή μου- από κεκτημένη ταχύτητα στη λογική, όπου τα οικονομικά θέματα τα επιμελείται ο αρμόδιος αρχισυντάκτης, δηλαδή εγώ, πράγμα, όμως, που δεν συνέβη στη συγκεκριμένη περίπτωση, όπως προανέφερα».

Ο δεύτερος εγκαλούμενος δεν προσήλθε προς απολογία, παρέπεμψε στην από 04.07.07 επιστολή του προς το ΠΠΣ, το οποίο και την θεώρησε απολογητικό υπόμνημα. Στο εν λόγω έγγραφο συν. Αναστ. Καραμήτσος αναφέρει:

«Σχετικά με την εξεταζόμενη υπόθεση δημοσιεύματος της εφημερίδας μας για τον Διοικητή της Αγροτικής Τράπεζας κ. Μηλιάκο, θεωρώ χρήσιμο να σας γνωστοποιήσω νεότερα στοιχεία που προέκυψαν από την δικαστική διερεύνηση του θέματος των δομημένων ομολόγων στα οποία επένδυσε η εν λόγω τράπεζα.

Από το ρεπορτάζ των συναδέλφων του δικαστικού ρεπορτάζ προκύπτει πλήρης επιβεβαίωση των δημοσιευμάτων μας, καθώς η αρμοδία εισαγγελεύς καλεί ως ύποπτο τέλεσης αδικημάτων τον Διοικητή της ΑΤΕ κ. Μηλιάκο».

Το ΠΠΣ αφού έλαβε υπόψη τις μαρτυρικές καταθέσεις, τις απολογίες των εγκαλουμένων και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται κατά πλειοψηφία ως ακολούθως:

Στην εβδομαδιαία εφημερίδα «Πρώτο θέμα» και στο φύλλο της 24.09.06, περιλαμβάνεται δημοσίευμα με τον τίτλο «Υπό επιτήρηση η Αγροτική για κακοδιαχείριση 700 εκατ. Ευρώ».

Ακολούθως, το σχετικό κείμενο αναφέρει υποδείξεις της Τράπεζας της Ελλάδος, που κατά νόμο ασκεί εποπτεία, ως κεντρική τράπεζα, στους διάφορους τραπεζικούς οργανισμούς. Δεν παραθέτει, όμως, το δημοσίευμα συγκεκριμένα στοιχεία που να δικαιολογούν τον τίτλο πως η Αγροτική Τράπεζα τίθεται υπό επιτήρηση, αλλά ούτε και από άλλο στοιχείο της αποδεικτικής διαδικασίας προκύπτει η βασιμότητά του. Αντίθετα, αποδεικνύεται πως η ως άνω τράπεζα ουδέποτε ετέθη υπό επιτήρηση.

Όπως είναι γνωστό, η Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος ΑΕ είναι εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών και μεγάλο μέρος των μετοχών της κατέχουν μικροεπενδυτές. Το ως άνω δημοσίευμα είναι φυσικό να προκαλεί δυσφήμιση της ΑΤΕ και ανησυχία στους μετόχους.

Σημειώνεται, εξάλλου, πως η Αγροτική Τράπεζα που πληροφορήθηκε για το δημοσίευμα πριν κυκλοφορήσει η εφημερίδα, εξέδωσε στις 23.09.06 δελτίο Τύπου στο οποίο διέψευδε τα περί επιτηρήσεως και άλλα σημεία του δημοσιεύματος, χωρίς όμως η εφημερίδα να

αποκαταστήσει την αλήθεια.

Το δημοσίευμα έφερε την υπογραφή του συν. Σεραφείμ Κοτρώτσου (μέλους της ΕΣΗΕΜΘ), ο οποίος με έγγραφό του προς την ΕΣΗΕΑ δηλώνει πως το όνομά του τέθηκε εκ λάθους στο συγκεκριμένο δημοσίευμα.

Επίσης, αρνείται οποιαδήποτε ανάμειξή του στο δημοσίευμα ο πρώτος εγκαλούμενος συν. Βασίλης Στεφανακίδης, ο οποίος δηλώνει και άγνοια για το πρόσωπο που συνέταξε το δημοσίευμα.

Ο δεύτερος εγκαλούμενος συν. Αναστάσιος Καραμήτσος, που όπως προέκυψε είναι υπεύθυνος της εφημερίδας για τα οικονομικά θέματα, δεν αρνείται πως γνώριζε το δημοσίευμα και υποστηρίζει την ορθότητά του, επικαλούμενος συγκεκριμένες υποδείξεις της Τράπεζας της Ελλάδος προς την Αγροτική Τράπεζα. Όμως, οι υποδείξεις αυτές που γίνονται από την Τράπεζα της Ελλάδος στα πλαίσια της εποπτείας της προς όλους τους τραπεζικούς οργανισμούς, δεν δικαιολογούν σε καμία περίπτωση τις αβάσιμες αναφορές περί επιτηρήσεως. Ούτε η διερεύνηση του θέματος από την εισαγγελική αρχή έχει σχέση με την οικονομική κατάσταση της ΑΤΕ, που και από τον διαδραμόντα χρόνο αποδεικνύεται πως ούτε αντιμετώπισε, ούτε υπάρχει περίπτωση με τα συγκεκριμένα οικονομικά δεδομένα να τεθεί υπό το ιδιαίτερα ανησυχητικό καθεστώς της επιτήρησης. Και ο εν λόγω δεύτερος εγκαλούμενος, με πολύχρονη εμπειρία στα οικονομικά θέματα, ασφαλώς και ήταν σε θέση να γνωρίζει τις επιπτώσεις από το δημοσίευμα αυτό.

Είναι εξάλλου χαρακτηριστικό πως δεν κατέστη δυνατόν να διαπιστωθεί ο συντάκτης του δημοσιεύματος. Αφού και ο ίδιος ο φερόμενος ως υπογράφων συν. Κοτρώτσος αρνείται την πατρότητά του, ούτε κανένας άλλος εμφανίζεται να έχει σχέση με το δημοσίευμα, αλλά και οι καταθέτοντες-απολογούμενοι αποφεύγουν να προσδιορίσουν το πρόσωπο που συνέταξε το δημοσίευμα.

Δύο μέλη θεωρούν πως πράγματι η Τράπεζα της Ελλάδος είχε επισημάνει προβληματικές επενδυτικές επιλογές από την Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος. Φρονούν, επίσης, ότι ο τίτλος με τον όρο

«επιτήρηση» όσο κι αν είναι υπερβολικός, αναφερόταν στα αρνητικά στοιχεία που από την κεντρική τράπεζα είχαν επισημανθεί κι όχι στη μετοχή της ΑΤΕ.

Κατόπιν αυτών, ως προς τον πρώτο εγκαλούμενο συν. Βασίλη Στεφανακίδη, το ΠΠΣ διατηρεί επιφυλάξεις για το αν είχε γνώση και ανάμειξη σε σχέση με το δημοσίευμα και τον κρίνει παμψηφεί μη ελεγκτέο, λόγω αμφιβολιών.

Για τον δεύτερο εγκαλούμενο συν. Αναστάσιο Καραμήτσο, το Συμβούλιο κρίνει κατά πλειοψηφία (3-2) πως είναι πειθαρχικά ελεγκτέος, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α^α και θ^α του Καταστατικού και του άρθρου 1, εδ. α^α, β^α, ε^α και άρθρου 5, εδ. δ^α του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ως προς την ποινή, επιβάλλεται κατά πλειοψηφία (3-2) η επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας. Η μειοψηφία πρότεινε την ποινή της απλής επίπληξης.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Τρίτη, 16.10.07.

0
πρόεδρος

Η γραμματέας

Παναγιώτης

Τερζής

Μαρία Χριστοφοράτου