

# ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΪ ΑΡΙΘΜ. 2/2008 ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών ΗΕΑ, συνήλθε σήμερα Πέμπτη, 10 Απριλίου 2008, στα επί της οδού Ακαδημίας 20 γραφεία του, υπό την προεδρεία του τακτικού μέλους Μιμής Τουφεξή, λόγω απουσίας της προέδρου Ελένης Τράϊου και με την παρουσία των τακτικών μελών Μηνά Παπάζογλου, Γιάννη Κουτζουράδη, Γιώργου Δόγα, του αναπληρωματικού μέλους Χρήστου Γιαννακόπουλου, που αντικαθιστά το απουσιάζον τακτικό Ε. Τράϊου, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εξετάσει την έφεση του συν. Κωνσταντίνου Κέκη κατά της υπΪ αριθμ. 10/2007 απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, το οποίο τον έκρινε παμψηφεί πειθαρχικά ελεγκτέο και του επέβαλε ομόφωνα την ποινή της προσωρινής διαγραφής 6 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.

Στην έγκλησή του ο συν. Γιώργος Πενταράκης (μέλος του Γ.Σ. της ΠΟΕΣΥ) ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής:

«...Ο κ. Κέκης παρέστη την 04.09.06 ως μάρτυρας υπέρ της ΕΡΤ στην εκδίκαση των ασφαλιστικών μέτρων 11 συμβασιούχων (από τους οποίους οι 6 δημοσιογράφοι) της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Οι 11 αυτοί εργαζόμενοι, οι οποίοι απασχολούνταν στο website της ΕΡΤ, είχαν απομακρυνθεί στις 30.06.06, κατΪ εφαρμογή του Προεδρικού Διατάγματος 164 και είχαν επιστρέψει στην εργασία τους με προσωρινή διαταγή.

Κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, ο κ. Κέκης, ισχυρίσθηκε μεταξύ άλλων, ότι «οι συγκεκριμένοι εργαζόμενοι δεν κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες», ότι «είχαν προσληφθεί για να καλύψουν μεγάλα γεγονότα όπως οι Ολυμπιακοί Αγώνες και η Eurovision» και πως «δεν παρήγαγαν πρωτογενές έργο». Περίπου ένα μήνα μετά τη δίκη και συγκεκριμένα στις 09.10.06, το δικαστήριο αποφάσισε την απομάκρυνση των 11 συναδέλφων από το χώρο της

εργασίας τους.

...Η συγκεκριμένη συμπεριφορά του κ. Κέκη εκφράσθηκε την ίδια ώρα που η ΕΣΗΕΑ, η ΠΟΕΣΥ, οι υπόλοιπες ενώσεις συντακτών και τα σωματεία των εργαζομένων στην ΕΡΤ, έδιναν τη μάχη για μόνιμη και σταθερή δουλειά με πλήρη μισθολογικά και ασφαλιστικά δικαιώματα, τη μάχη για την αξιοπρέπεια όλων των δημοσιογράφων και των άλλων εργαζομένων στη δημόσια ραδιοτηλεόραση...».

Ο εφεισιβάλλων συν. Κων. Κέκης, στην έφεσή του τονίζει:

«Βάσει του άρθρου 37 του Γενικού Κανονισμού του Προσωπικού της ΕΡΤ, που επέχει θέση νόμου, ήμουν υποχρεωμένος να προσέλθω στο δικαστήριο και να καταθέσω για συγκεκριμένες αποφάσεις της Διοίκησης και της Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας.

Η απόφαση της Διοίκησης της ΕΡΤ αφορά στην απόσχιση της Διεύθυνσης Πολυμέσων της ΕΡΤ και την μεταφορά της στη θυγατρική εταιρεία της ΕΡΤ ΑΕ για νομικούς λόγους. Η απόφαση αυτή χρειάστηκε να καλυφθεί και από νομοθετική ρύθμιση εγγράφως με το άρθρο 17 του Νόμου περί Συγκέντρωσης και αδειοδότησης ΜΜΕ.

Η καθυστέρηση στην μεταφορά της Διεύθυνσης Πολυμέσων στη θυγατρική της ΕΡΤ έγινε διότι ανέκυψαν νομικά προβλήματα για την υλοποίηση αυτής της απόφασης και για τα οποία απαιτείτο νομοθετική πρωτοβουλία, γεγονός το οποίο έγινε με το άρθρο 37 του Νόμου, ο οποίος ψηφίστηκε στις 02.08.07.

Δεν υποστήριξα ότι οι δημοσιογράφοι δεν παρήγαγαν έργο, διότι η υποχρέωση παραγωγής συγκεκριμένου έργου προβλέπεται και από τη σύμβαση έργου, αλλά ωράρια, άλλες υποχρεώσεις εργαζομένων, ακόμα και πειθαρχικό δίκαιο έχει μόνο το τακτικό προσωπικό της ΕΡΤ, σύμφωνα με το Γενικό Κανονισμό Προσωπικού. Ορισμένες από τις θέσεις των απομακρυσθέντων καλύφθηκαν από δημοσιογράφους που αποτελούν τακτικό προσωπικό της ΕΡΤ».

Ο μάρτυρας των εγκαλούντων, συν. Ηλίας Παπαϊωάννου κατέθεσε

μεταξύ άλλων:

«Ο κ. Κέκης είπε το site θα κλείσει. Το site ζει και βασιλεύει τελικά. Απλώς εμείς χάσαμε τη δουλειά μας με τα παρακάτω ψέματα, τα οποία θα αναφέρω. Ο κ. Κέκης κατέθεσε ότι δεν καλύπτουμε πάγιες και διαρκείς ανάγκες στην επιχείρηση, κάτι το οποίο δεν ισχύει, αφού είχαμε κανονικό ωράριο, μηνιαίο μισθό, εργαζόμασταν Κυριακές, Πάσχα, Χριστούγεννα, όπως ακριβώς και οι μόνιμοι συνάδελφοί μας»

Ο κ. Κέκης κατέθεσε στο δικαστήριο ότι εμείς ήμασταν εποχικό προσωπικό, ενώ καλύπταμε, ως αθλητικοί συντάκτες όλη την καθημερινή ειδησεογραφία και μάλιστα με πρωτογενές ρεπορτάζ.

Ερ.: Εφόσον το site εξακολούθησε να λειτουργεί, γιατί κατά τη γνώμη σας απομακρυνθήκατε εσείς που το λειτουργούσατε ήδη;

Απ.: Θα έπρεπε να μας κάνουν μόνιμους και παράλληλα να μας πληρώσουν όσα όριζαν οι νόμοι (επιδόματα, δώρα κλπ).

Ερ.: Το προσωπικό της συγκεκριμένης διεύθυνσης αληθεύει ότι διαρκώς αυξάνεται;

Απ.: Ναι και παίρνει και από τους απολυθέντες που δεν προσέφυγαν δικαστικά».

Η μάρτυρας των εγκαλούντων, συν. Βασιλική Κελέρη μεταξύ άλλων ανέφερε:

«Εργαζόμουν στην ΕΡΤ από 01.01.04 και πέρσι τον 10/06 μας ανακοινώθηκε ότι θα γίνει διακοπή τρίμηνη βάσει του Διατάγματος Παυλόπουλου. Και επειδή θεωρούμε ότι πληρούμε πάγιες και διαρκείς ανάγκες για την υπηρεσία και είχαμε το δικαίωμα της μονιμοποίησης, προσφύγαμε στο δικαστήριο και καταθέσαμε και αίτηση ασφαλιστικών μέτρων. Ο κ. Κέκης ήρθε και κατέθεσε εναντίον μας στη δίκη των ασφαλιστικών μέτρων, εκπροσωπώντας την ΕΡΤ και πάνω στη δική του μαρτυρία και κατάθεση στηρίχθηκε και η απόφαση με την οποία χάσαμε τα ασφαλιστικά μέτρα».

Η μάρτυρας των εγκαλούντων, συν. Δέσποινα-Βασιλική Χριστοπούλου μεταξύ άλλων είπε:

«Παρόλο που έχουμε φύγει εδώ και ένα χρόνο και έχουν προσλάβει περισσότερους δημοσιογράφους απ' όσους έφυγαν, η δουλειά που κάναμε δεν έχει ακόμη καλυφθεί. Μάλιστα, για το Promotour της Eurovision '07 αναγκάστηκαν να δανειστούν άτομα από την τηλεόραση. Η σύμβαση διεκόπη το καλοκαίρι του 2006 και συνεχίστηκε μέχρι τον Οκτώβρη με προσωρινή εντολή από το δικαστήριο. Προσφύγαμε στη δικαιοσύνη αρκετοί από τους εργαζομένους, 7 από τους οποίους είχαν δημοσιογραφικό έργο. Αρχικά στη πρώτη δίκη ο πρώτος δικαστής τάχθηκε υπέρ μας και μας έδωσε την προσωρινή διαταγή και μείναμε για άλλους 3 μήνες στη δουλειά και μετά τον Οκτώβρη του 2006 χάσαμε τα ασφαλιστικά μέτρα, όπου κατέθεσε ο κ. Κέκης»

Ορισμένοι από τους συμβασιούχους που δεν προσέφυγαν στη δικαιοσύνη επέστρεψαν στη θέση τους, ενώ όσοι είχαμε προσφύγει, μπήκαμε σε μια άτυπη «μαύρη λίστα». Ο κ. Κέκης επίσης είπε ότι ήμασταν οικονομικό βάρος για την ΕΡΤ, ενώ καταφανέστατα δεν προκαλούσαμε εμείς το οικονομικό πρόβλημα της ΕΡΤ».

Ο μάρτυρας του εφεσιβάλλοντος, πρόεδρος της ΕΣΗΕΑ, συν. Πάνος Σόμπολος κατέθεσε μεταξύ άλλων:

«Τον κ. Κέκη δεν τον είδα αυτοπροσώπως να καταθέτει. Στο συγκεκριμένο δικαστήριο δεν παρέστην. Εγώ γνωρίζω τον Κέκη πάνω από 35 χρόνια, έχω συνεργαστεί μαζί του σε πολλά ρεπορτάζ και γνωρίζω τον χαρακτήρα του. Είναι καλός συνάδελφος, δεν μου έχει δείξει στοιχεία ανεντιμότητας όλα αυτά τα χρόνια και στοιχεία αντισυναδελφικής συμπεριφοράς».

Απολογούμενος ενώπιον του ΔΠΣ, ο συν. Κων. Κέκης ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής:

«Ήσκησα τα καθήκοντά μου ως στέλεχος της ΕΡΤ ΑΕ και σύμφωνα με το Γενικό Κανονισμό Προσωπικού της εταιρείας, που έχει ισχύ νόμου» θεωρώ ότι το δικαίωμα κάθε έλληνα πολίτη να καταθέσει

ενώπιον δικαστηρίου ως μάρτυρας είναι συνταγματικά και νομικά κατοχυρωμένο. Εκ του Γενικού Κανονισμού Προσωπικού της ΕΡΤ και από τον ιδρυτικό της Νόμο 1730/1987, τα στελέχη της ΕΡΤ είναι υποχρεωμένα να καταθέτουν στα δικαστήρια για εταιρικά θέματα και η συγκεκριμένη υπόθεση, στην οποία κατέθεσα, αφορούσε εταιρικό θέμα και με τη μαρτυρία μου στο δικαστήριο, διαβεβαίωσα για την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και της Γενικής Συνελεύσεως για τη Διεύθυνση Πολυμέσων».

Το ΔΠΣ αφού έλαβε υπόψη του τις μαρτυρικές καταθέσεις, την απολογία του εφεσιβάλλοντος και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται ως ακολούθως:

Ο συν. Κ. Κέκης παραδέχεται ότι κατέθεσε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στις 04.09.06 ως μάρτυρας της ΕΡΤ σε εκδίκαση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων των συναδέλφων Δέσποινας-Βασιλικής Χριστοπούλου, Βασιλικής Κελέρη, Μαρίας-Λουκίας Τζεμπελίκου, Ηλία Παπαϊωάννου, Βασίλη Καλπίνου και Στάθη Πετρόπουλου, ασκώντας τα καθήκοντά του. Το ίδιο επιβεβαιώνουν και όλοι οι μάρτυρες των εγκαλούντων, αντίθετα με τον μοναδικό μάρτυρα του συν. Κέκη, ο οποίος δηλώνει ότι δε γνωρίζει τίποτα σχετικό με τη δίκη. Όπως αναφέρει στην έφεσή του ο συν. Κέκης «ως εργαζόμενος στην ΕΡΤ ΑΕ είχα κατά το άρθρο 37, παρ. 3 του Γ.Κ.Π. της ΕΡΤ, (ο οποίος έχει ισχύ νόμου και άρα είναι νομικά ισχυρότερος από το Καταστατικό της ΕΣΗΕΑ), υποχρέωση να προστατεύσω τα συμφέροντά της, ώστε να έχει η εταιρεία κατάλληλη δικαστική προστασία. Όσον αφορά στην συγκεκριμένη δίκη, εάν δεν κατέθετα εγώ τα συγκεκριμένα περιστατικά (τα οποία γνώριζα καλύτερα από οποιοδήποτε άλλο), η ΕΡΤ ΑΕ θα στερείτο του δικαιώματος δικαστικής προστασίας της, σε αντίθεση με το Σύνταγμα και τις διεθνείς συνθήκες».

Ο συν. Κέκης ενήργησε πράγματι στα πλαίσια των καθηκόντων του, ως εντεταλμένος σύμβουλος της ΕΡΤ, όχι όμως ως δημοσιογράφος - που είναι - και που οφείλει να σέβεται το Καταστατικό και τις Αρχές Δεοντολογίας, που διέπουν την άσκηση της δημοσιογραφίας, οποιαδήποτε θέση κι αν κατέχει ο δημοσιογράφος που την ασκεί και είναι μέλος της ΕΣΗΕΑ, η οποία υιοθέτησε και ενέκρινε το

συγκεκριμένο Καταστατικό.

Ως εντεταλμένος σύμβουλος της ΕΡΤ, υπεράσπισε τα συμφέροντα της εργοδοσίας, αλλά ως δημοσιογράφος παραβίασε τη δεοντολογία, βλάπτοντας τα συμφέροντα των συναδέλφων του, οι οποίοι απομακρύνθηκαν από τη δουλειά τους, λόγω της συγκεκριμένης κατάθεσής του στο δικαστήριο.

Ως εκ τούτου, το ΔΠΣ κρίνει τον συν. Κωνσταντίνο Κέκη παμψηφεί πειθαρχικά ελεγκτέο και του επιβάλλει την ποινή της προσωρινής διαγραφής 6 μηνών από μητρώα της ΕΣΗΕΑ με πλειοψηφία 4 έναντι 1.

Ένα μέλος ζήτησε την διαγραφή του για 3 μήνες, λόγω της πρότερης καλής συμπεριφοράς του έναντι των συναδέλφων, από όποια θέση κι αν υπηρέτησε.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Πέμπτη, 17.04.08.

Η προεδρεύουσα

Μιμή Τουφεξή

γραμματέας

Χριστοφοράτου

Η

Μαρία