

# ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΟ ΑΡΙΘΜ. 7/2009 ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 12 Μαΐου 2009 υπό την προεδρία του τακτικού μέλους συν. Ιωάννη Αποστολόπουλου, λόγω απουσίας του προέδρου συν. Παναγιώτη Τερζή και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Μανώλη Καραμπατσάκη, Ελένης Ανδριανού και των αναπληρωματικών μελών συν. Αικατερίνης Δουλγεράκη, που αντικαθιστά το απουσιάζον τακτικό Παν. Τερζή, Γιώργου Αρκουλή, που αντικαθιστά το απουσιάζον τακτικό Έρη Καρρέρ, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί των εγκλήσεων των συν. Ηλία Μάτσικα, Κώστα Μανιμανάκη, Πέγκυς Κουνενάκη, Δημήτρη Μανιάτη και Κώστα Κατσίγιαννη κατά του συν. Γιάννη Ντρενογιάννη. Οι εγκλήσεις αυτές με απόφαση του ΠΠΣ συνεκδικάζονται λόγω συνάφειας, καθώς στην ουσία αφορούν παρεμφερή θέματα.

Η έγκληση του συν. Ηλ. Μάτσικα, ανέφερε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«Ζητώ την παραδειγματική τιμωρία του κ. Γιάννη Ντρενογιάννη δημοσιογράφου-μέλους της ΕΣΗΕΑ. Τον κατηγορώ για την πρωτοφανή στα δημοσιογραφικά χρονικά απειλή, εξύβριση και συκοφαντική δυσφήμιση, τόσο εμού όσο και πολλών συναδέλφων και συνεργατών των «Νέων», μελών της Ένωσής μας και μη»

Κατηγορώ τον Γ. Ντρενογιάννη για υβριστική συμπεριφορά απέναντί μου, αφού μετά την αντιδεοντολογική αποχώρησή του από «Τα Νέα», μου απέστειλε μήνυμα στο οποίο αμφισβητεί το ήθος μου. Συγκεκριμένα γράφει: «Το ήθος σου μεταλαμπαδεύτηκε στους νέους υποτακτικούς σου».

Ζητώ από εσάς να κρίνετε το συνάδελφο που συνεχίζοντας τις κακόβουλες επιθέσεις του εναντίον εμού δημοσιοποιεί σε ιστοσελίδα τα ακόλουθα διαφημιστικά: «Μην ξεχνάτε ότι εμείς

βγάζουμε τα προς το ζην «στο δρόμο», « και όχι κλεισμένοι σε ένα γραφείο δολοπλοκώντας»»

Καταγγέλλω ότι συμμετέχει, παρά τη ρητή διάταξη του Καταστατικού της ΕΣΗΕΑ, σε εταιρείες πχ. Ι. Ντρενογιάννης και ΣΙΑ ΕΕ. Για όλα τα παραπάνω ζητώ την πειθαρχική δίωξή του και οριστική διαγραφή του από τα μητρώα της Ένωσης»».

Η έγκληση του συν. Κων. Μανιμανάκη, ανέφερε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«Ο κ. Γιάννης Ντρενογιάννης, τη θέση του οποίου κάλυψα μετά την αποχώρησή του από «Τα Νέα», με ένα εμπάθές «όπως ο ίδιος παραδέχεται κείμενό του» προς τον διευθυντή της εφημερίδας και 30 συναδέλφους, κατηγορεί εμένα και τους συναδέλφους μου για ανεπάρκεια, προχειρότητα, λογοκλοπή, ενώ ασκεί κριτική ακόμη και στις γνώσεις μας.

Με ένα άλλο κείμενό του παρόμοιας μορφής που αναρτήθηκε στις ιστοσελίδες Mediablog.gr συνέχισε το συκοφαντικό του έργο.

Προτίμησα, κατά πάγια τακτική μου, να μην μπω σε δημόσιο διάλογο μαζί του και να καταφύγω στα αρμόδια όργανα της Ένωσης.

Παράλληλα, σας καταγγέλλω ότι όπως έπεσε στην αντίληψή μου, παρά τη ρητή διάταξη του Καταστατικού της ΕΣΗΕΑ, εκπροσωπεί ή συμμετέχει στην εταιρεία Ι. Ντρενογιάννης και ΣΙΑ ΕΕ.

Σας ζητώ να διερευνήσετε το θέμα και αν πράγματι έπρεπε να είναι μέλος της ΕΣΗΕΑ ή μέλος του εμπορικού επιμελητηρίου»».

Η έγκληση των συν. Π. Κουνενάκη, Δ. Μανιάτη και Κ. Κατσιγιαννη, ανέφερε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«Η ομάδα που εργάζεται για τον οργάνωση και παραγωγή της σειράς «Γνωστοί Θεσαυροί της Ελλάδας» για λογαριασμό της εφημερίδας «Τα Νέα», μέλη και μη μέλη της ΕΣΗΕΑ, καταγγέλλουμε την αήθη συμπεριφορά του κ. Ι. Ντρενογιάννη και ζητούμε την υποδειγματική τιμωρία του, εξαιτίας του ανίερου και εξοντωτικού πολέμου που εξαπέλυσε εναντίον μας (») με συκοφαντικό e-mail που απέστειλε στον διευθυντή των «Νέων» κ. Παντελή Καψή, σε 31 συναδέλφους στην εφημερίδα και ανήρτησε στους διαδικτυακούς τόπους Mediablog.gr και

troktikoblogspot.gr

Ο συγκεκριμένος δημοσιογράφος, όντας σε σύγχυση, μεταφέρει επάνω μας το προσωπικό του μένος εναντίον του ΔΟΛ όπου εργαζόταν πριν, χωρίς να υπολογίζει τις όποιες συνέπειες μπορούν να έχουν οι πράξεις του στους εργαζόμενους. Την πράξη που θεωρούμε όχι μόνο αντισυναδελφική (□) αλλά και αντιεπαγγελματική. Διαπιστώνουμε επίσης μια διάθεση αθέμιτα ανταγωνιστική και συκοφαντική προς εμάς□».

Το ΠΠΣ έκρινε βάσιμες τις εγκλήσεις και αποφάσισε την άσκηση πειθαρχικής δίωξης εναντίον του συν. Γιάννη Ντρενογιάννη, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α□ του Καταστατικού και άρθρου 6, παρ. 1 εδ. α□ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ο μάρτυρας του εγκαλούντος συν. Ηλ. Μάτσικα, συν. Χρήστος Μασούρας, κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«Είμαι συντάκτης στα □Νέα□. Ξέρω ότι ο κ. Ντρενογιάννης έφυγε από την εφημερίδα με τρόπο που ο ίδιος ήθελε να φύγει. Πήρε μαζί του ό,τι υλικό είχε μαζέψει για τα επόμενα τεύχη του περιοδικού. Υπήρχε μια δυσαρέσκεια σ□ όλη την εφημερίδα απ□ αυτό το γεγονός. Πολλοί μιλούσαν για απώλεια. Ο τρόπος που έφυγε δημιούργησε προβλήματα. Όταν η εφημερίδα κατάφερε να το βγάλει στις ημερομηνίες που ήθελε, αυτό δεν του άρεσε. Με λάθη έστω βγήκε το τεύχος κι ακολούθησαν κι άλλα. Αυτό δεν του άρεσε καθόλου κι έβγαλε αυτό το πράγμα στο internet, λέγοντας ότι σε 48 σημεία έχουν γίνει λάθη, τα οποία κατά την άποψή του τα τεκμηρίωνε, λέγοντας ότι έχουν γίνει αντιγραφές κλπ. Ο συνάδελφος που το είχε γράψει και επιμεληθεί, απάντησε σ□ ένα προς ένα□

□Θεωρώ απαράδεκτο ότι ο συν. Ντρενογιάννης, φεύγοντας απ□ τα □Νέα□, έστειλε μήνυμα στην ομάδα που παρέμεινε στα □Νέα□, αποκαλώντας τον υποτακτικό του κ. Μάτσικα□».

Ο μάρτυρας του εγκαλούντος συν. Ηλ. Μάτσικα, συν. Γιάννης Μετζιδάκης, ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής:

«Λυπάμαι γιατί αναγκάζομαι να αναφερθώ σε γεγονότα και περιστατικά που ενοχοποιούν το συν. Γιάννη Ντρενογιάννη, με τον οποίο συνεργάστηκε παλαιότερα στην εφημερίδα □Τα Νέα□□

□Λίγες μέρες μετά την αποχώρησή του από τα □Νέα□ έστειλε μήνυμα □sms- στον διευθυντή σύνταξης των □Νέων□ κ. Ηλία Μάτσικα με τη φράση □το ήθος σου μεταλαμπαδεύτηκε στους νέους υποτακτικούς σου□.

Αναλόγου περιεχομένου ήταν και δημοσιεύματα διαφόρων □μπλογκς□ που □μιλούσαν□ υποτιμητικά για τις τουριστικές σελίδες των □Νέων□ και τα αφιερώματα στον τουρισμό και στα ελληνικά νησιά. Σας αναφέρω χαρακτηριστικά ότι συκοφαντικό e-mail εστάλη και αναρτήθηκε στις ιστοσελίδες [mediablog.gr](http://mediablog.gr) και [troktiko.blogspot.com](http://troktiko.blogspot.com)□».

Η μάρτυρας του εγκαλούντος συν. Κ. Μανιμανάκη, συν. Σίλα Αλεξίου, κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«Μετά την αποχώρηση του Γιάννη Ντρενογιάννη από τα □Νέα□, προσελήφθη ο Κώστας Μανιμανάκης, προκειμένου να βγάλει σε χρόνο ρεκόρ έναν τουριστικό οδηγό, που είχε μείνει στη μέση. Λίγες μέρες αργότερα και αφού είχαν μεσολαβήσει διάφορα γεγονότα που έδειχναν την ενόχληση του κ. Ντρενογιάννη προς τους συναδέλφους από την ομάδα του, που παρέμειναν στα □Νέα□, έλαβε το μεγαλύτερο μέρος των συντακτών της εφημερίδας δύο e-mail από τον κ. Ντρενογιάννη, παραλήπτης των οποίων ήταν ο διευθυντής της εφημερίδας □Τα Νέα□ Παντελής Καψής, αλλά είχε κοινοποιηθεί και σε μας. Όταν το διάβασα, τρόμαξα. Στα 25 χρόνια που είμαι στη δημοσιογραφία, δεν είχα δει ποτέ τέτοιου είδους προσπάθεια υπονόμησης και διασυρμού μεταξύ συναδέλφων. Ο κ. Ντρενογιάννης, παρά το γεγονός ότι έφυγε οικειοθελώς από την εφημερίδα, έδειχνε να προσπαθεί να ακυρώσει εντελώς τις ικανότητες του Κώστα Μανιμανάκη καταρχήν, αλλά και των συνεργατών του στις ειδικές αυτές εκδόσεις□

□Το συμπέρασμα που βγάζω από τη δημόσια κριτική του κ. Ντρενογιάννη έναντι του κ. Μανιμανάκη και των άλλων συναδέλφων, είναι ότι είχε προφανή στόχο να τους διασύρει και να τους συκοφαντήσει□».

Ο μάρτυρας των εγκαλούντων συν. Ηλ. Μάτσικα και Κ. Μανιμανάκη, συν. Πέτρος Πιτσινης, κατέθεσε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«Είμαι συντάκτης στα □Νέα□ ως διευθυντής στο εβδομαδιαίο

ένθετο της εφημερίδας, το «AUTONEA». Προσωπικά εγώ την ιστορία δεν την γνώριζα. Δεν γνώριζα τι ακριβώς έχει συμβεί, ώσπου με ενημέρωσαν συνάδελφοι. Διάβασα τις απόψεις του συν. Ντρενογιάννη στα blogs και τις θεωρώ απαράδεκτες, αντιδεοντολογικές και αντισυναδελφικές. Προσπάθησε να τους διαβάσει και να τους συκοφαντήσει και τους έφερε σε δύσκολη θέση απέναντι και στο αναγνωστικό κοινό, αλλά και την διεύθυνση της εφημερίδας».

Η μάρτυρας του εγκαλούντος συν. Κ. Μανιμανάκη, συν. Ελένη Σπανοπούλου, κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«Γνωρίζω και τους δυο συναδέλφους από τη δουλειά τους την οποία και εκτιμώ εξίσου. Γνωρίζω προσωπικά μόνο τον κ. Μανιμανάκη και τον θεωρώ αδιαμφισβήτητου κύρους και ήθους συνάδελφό μας.

Πληροφορήθηκα από τον Τύπο την αποχώρηση του κ. Ντρενογιάννη από τον ΔΟΛ, για λόγους διαφωνιών με την εργοδοσία, που δε με αφορούν και δεν τους κρίνω.

Πληροφορήθηκα στη συνέχεια την ανάληψη των καθηκόντων του κ. Μανιμανάκη στη θέση του κ. Ντρενογιάννη. Λίγο καιρό αργότερα διαπίστωσα με έκπληξη στο διαδίκτυο, αντισυναδελφικές, αντιεπαγγελματικές και απίστευτες για το ήθος που πρέπει να συνάδει με το επάγγελμά μας, καταγγελίες του κ. Ντρενογιάννη, που συνιστούσαν δημόσια κριτική, απολύτως αντισυναδελφική συμπεριφορά και κατά τη γνώμη μου, αήθη δημόσια επίθεση από συνάδελφο σε συνάδελφο, που θα μπορούσε να προκαλέσει την επαγγελματική του εξόντωση-απόλυση».

Η μάρτυρας του εγκαλουμένου, συν. Βασιλική Βαϊμάκη, κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«Από τη στιγμή της παραίτησής μας από «Τα Νέα» υπήρξαν αντεγκλήσεις μεταξύ της διεύθυνσης και της δημοσιογραφικής ομάδας Ντρενογιάννη. Η έκδοση και θεματολογία των θεμάτων «Θησαυροί της Ελλάδας», που εκδόθηκαν πριν από 2 χρόνια από την εφημερίδα «Τα Νέα», υπό τη διεύθυνση του Γ. Ντρενογιάννη και απέφεραν στην εφημερίδα κέρδη του 1.300.000», ήταν ιδέα του κ. Ντρενογιάννη, όπως και η θεματολογία τους. Τη στιγμή

που η ομάδα παραιτήθηκε, ο κ. Καψής είχε στο γραφείο του κατατεθειμένη από τον κ. Ντρενογιάννη τη θεματολογία της επόμενης σειράς «Θησαυροί της Ελλάδας, νούμερο 2», την οποία η εφημερίδα υλοποίησε 4 μήνες μετά, υπό τη διεύθυνση του κ. Μανιμανάκη. Ο κ. Ντρενογιάννης θεώρησε κλοπή της πνευματικής ιδιοκτησίας, για αυτό και όταν κυκλοφόρησε ο πρώτος τόμος της σειράς, απέστειλε την επιστολή για την οποία κατηγορείται στον κ. Καψή και την κοινοποίησε εσωτερικά σε κάποιους συναδέλφους του στα «Νέα», θεωρώντας ότι έπρεπε να γίνει γνωστό αυτό.

Παράλληλα, διαβάζοντας το τεύχος διαπίστωσε ότι υπήρχαν σε πολλά σημεία λάθη και λογοκλοπή από το internet (παράθεση αυτούσιων κειμένων από συγκεκριμένα site, τα οποία και εντόπισε) και όλα αυτά τα έγραψε αναλυτικά στην επιστολή του προς τον κ. Καψή και τους συναδέλφους. Αυτό το έκανε γιατί θεώρησε ότι παραβιάζει τη δημοσιογραφική δεοντολογία. Όσο για τους χαρακτηρισμούς, τα άτομα στα οποία αναφέρεται (πχ. Δημ. Μανιάτης, Κ. Κατσιγιάννης), οι οποίοι ήταν επί σειρά ετών συνεργάτες στην ομάδα Ντρενογιάννη, από τη στιγμή που παραιτήθηκε από τον ΔΟΛ και εκείνοι παρέμειναν, δεν έπαψαν να συκοφαντούν και να κατηγορούν τον κ. Ντρενογιάννη και τους παραιτηθέντες συνεργάτες του «ο ένας από αυτούς μάλιστα έφτασε στο σημείο να απειλήσει με σωματική βία τη φωτογράφο Κλαίρη Μουσταφέλου στην Αμοργό και αυτό έγινε παρουσία μου».

Σε ερώτηση γιατί δεν έγινε έγκληση από τον κ. Ντρενογιάννη για την λογοκλοπή που καταγγέλλει, η μάρτυρας κατέθεσε ότι προτίμησε καταρχήν να το κοινοποιήσει στον διευθυντή της εφημερίδας και τους συναδέλφους του, προτιμώντας να μην έρθει κατευθείαν στην ΕΣΗΕΑ για να κάνει έγκληση. Πιθανότατα να το έκανε σε επόμενο στάδιο, αλλά τον πρόλαβαν οι συνάδελφοι με την έγκλησή τους από το ΔΟΛ.

Απολογούμενος ενώπιον του ΠΠΣ, ο εγκαλούμενος συν. Γιάννης Ντρενογιάννης, ο οποίος υπέβαλε και απολογητικό υπόμνημα, είπε μεταξύ άλλων τα εξής:

«Στα blogs κατέφυγα για να μπορέσει να σταματήσει η παραβίαση των πνευματικών δικαιωμάτων που αφορούσαν τη δεύτερη σειρά των λευκωμάτων «Θησαυροί της Ελλάδος» με τίτλο «Γνωστοί Θησαυροί

της Ελλάδος». Επιπλέον, ήθελα να σταματήσουν οι λεκτικές επιθέσεις εναντίον μου.

Απαντώντας σε σχετική ερώτηση γιατί δεν προσέφυγα στα Όργανα της ΕΣΗΕΑ, αλλά στα blogs, απαντώ ότι είμαι υπάλληλο σε οργανισμό δημοσιογραφικό και δε μπορώ να παριστάνω τον Δον Κιχώτη ανάμεσα σε δυο δημοσιογραφικούς οργανισμούς με κοινή πορεία»

Σε ερώτηση εάν έχω μετανιώσει που βγήκα στα blogs εν θερμώ, απαντώ ότι ναι, γιατί βρίσκομαι σε θέση να απολογούμαι ενώ εγώ προσωπικά πήγα να κάνω κάτι καλό και να συνεχίσω να εργάζομαι.

«Εγώ δεν επιτέθηκα σε συναδέλφους, αλλά προσπάθησα να προστατέψω τα πνευματικά μου δικαιώματα. Δεν είχα καμία πρόθεση να βλάψω οποιονδήποτε συνάδελφο, ήθελα απλά να σταματήσουν οι επιθέσεις του ΔΟΛ εναντίον μου και να προστατεύσω το πνευματικό μου έργο»».

Το ΠΠΣ αφού έλαβε υπόψη τις μαρτυρικές καταθέσεις, την απολογία του εγκαλουμένου και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται ως ακολούθως:

Με την εξέλιξη της πληροφορικής και τα διάφορα blogs ή sites δυστυχώς παρατηρείται το θλιβερό φαινόμενο διασυρμού προσώπων άλλοτε επώνυμα και άλλοτε ανώνυμα. Ακόμη και μεταξύ συναδέλφων διατυπώνονται επικρίσεις και καταγγελίες με ανάλογες αντεγκλήσεις, ουσιαστικά λειτουργώντας σε βάρος του δημοσιογραφικού κλάδου, κατά παράβαση σχετικών διατάξεων του Καταστατικού και του Κώδικα Αρχών Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας.

Στο φαινόμενο αυτό εντάσσεται και η περίπτωση του εγκαλουμένου συν. Ντρενογιάννη, ο οποίος δυστυχώς επέλεξε να κατηγορήσει, μέσω του διαδικτύου, τους εγκαλούντες συναδέλφους του, με μειωτικές αναφορές σε βάρος τους.

Ο ισχυρισμός του πως η κίνησή του αυτή είχε τον χαρακτήρα διαμαρτυρίας για ενέργειες εναντίον του και αν ακόμη θεωρηθεί βάσιμος, δεν δικαιολογεί την στάση του. Θα έπρεπε να απευθυνθεί στα αρμόδια όργανα δεοντολογίας της ΕΣΗΕΑ.

Δύο μέλη όμως θεωρούν πως ο αρνητικός σχολιασμός μέσω blogs από τον εγκαλούμενο σε βάρος των εγκαλούντων είναι απόρροια δικαιολογημένης αγανάκτησης από λεκτικές επιθέσεις των αντιδίκων εναντίον του, αλλά και συμπεριφορές που λειτουργούσαν σε βάρος πνευματικών του δικαιωμάτων. Ως εκ τούτου, δεν είναι ελεγκτέος για την ως άνω συμπεριφορά του.

Με ψήφους 3 έναντι 2 αποφασίσθηκε ότι ο εγκαλούμενος συν. Γιάννης Ντρενογιάννης είναι πειθαρχικά ελεγκτέος, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α) του Καταστατικού και άρθρου 6, παρ. 1 εδ. α) του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ως προς την ποινή, με ψήφους 3 έναντι 2 επιβάλλεται η επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας. Η μειοψηφία πρότεινε την απλή επίπληξη.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Τρίτη, 23.06.09.

Ο προεδρεύων

Η γραμματέας

Γιάννης Π. Αποστολόπουλος

Μαρία Χριστοφοράτου