

ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΟ ΑΡΙΘΜ. 9/2009 ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 7 Ιουλίου 2009 υπό την προεδρία του προέδρου συν. Περικλή Καπετανόπουλου και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Γιώργου Κούσουλα, Αικατερίνης Δουλγεράκη, Χριστόδουλου Αξελού, και του αναπληρωματικού μέλους συν. Μανώλη Καραμπατσάκη, που αντικαθιστά το απουσιάζον τακτικό Ιωάννη Αποστολόπουλο, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της εγκλήσεως 37 δημοσιογράφων της Novasports κατά του συν. Αντώνη Φουντή.

Η έγκληση των συναδέλφων ανέφερε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:
«Ο εν λόγω συντάκτης επιδεικνύει με το δημοσίευμα αντισυναδελφική συμπεριφορά, αλλά και αντιεπαγγελματική συγχρόνως. Ό,τι έγραψε δεν συνιστά σε καμία περίπτωση εποικοδομητική κριτική και δημιουργεί προβλήματα σε εργαζόμενους επαγγελματίες δημοσιογράφους του Novasports. Ουσιαστικά προτρέπει στην απόλυσή τους».

Το ΠΠΣ έκρινε βάσιμη την έγκληση και αποφάσισε την άσκηση πειθαρχικής δίωξης εναντίον του συν. Αντώνη Φουντή, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α και θ του Καταστατικού και άρθρου 6, παρ. 1, εδ. α του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ο μάρτυρας των εγκαλούντων, συν. Γιάννης Διακογιάννης, ανέφερε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«Για μένα είναι κακοηθέστατα τα δημοσιεύματα αυτά και δείχνουν όχι μόνο μια εμπάθεια απέναντι στους συναδέλφους επαγγελματίες, αλλά και φθόνο. Να σημειωθεί δε, ότι ο εγκαλούμενος, τον οποίο προσωπικά δε γνωρίζω, ουδέποτε μετέδωσε αγώνα στην τηλεόραση, συνεπώς πως είναι σε θέση να

κρίνει δημοσιογράφους, οι οποίοι εδώ και πολλά χρόνια μεταδίδουν αυθεντικές εκδηλώσεις από την τηλεόραση; Αλλά και πάλι αν είχε μια προΐστορία στις μεταδόσεις, γιατί έκρινε συναδέλφους με τρόπο αντισυναδελφικό; Συγχρόνως, με τα δημοσιεύματά του παροτρύνει, εμμέσως πλην σαφώς, την εργοδοσία της Novasports, να απολύσει συλλήβδην μεγάλο αριθμό συναδέλφων. Ο δημοσιογράφος έχει δικαίωμα να κρίνει καλόπιστα, εντός ορίων, αλλά δεν τον κρίνει ένας συνάδελφος, αλλά οι φίλαθλοι, δηλαδή οι τηλεθεατές. Θεωρώ το συγκεκριμένο δημοσίευμα απόλυτα αντιδεοντολογικό και αντισυναδελφικό».

Ο μάρτυρας των εγκαλούντων, συν. Χρήστος Κοντός, κατέθεσε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«□ Στο επίμαχο ρεπορτάζ η κριτική που ασκείται, ξεπερνάει τα όρια της δεοντολογίας και θίγει ευθέως την επαγγελματική υπόσταση και ιδιότητα των συναδέλφων που εργάζονται στη Novasports,. Τέτοιου είδους δημοσιεύματα δε προάγουν τη συναδελφική αλληλεγγύη και δημιουργούν πρόβλημα στους δημοσιογράφους. Το δημοσίευμα έχει μια έμμεση προτροπή προς την εργοδοσία να επανεκτιμήσει, προς το αρνητικό, την επαγγελματική επάρκεια πολλών συναδέλφων που εργάζονται στη Novasports και τους δημιουργεί άμεσα πρόβλημα στη σχέση τους με την εργοδοσία, η οποία μπορεί να προβεί ενδεχομένως και στην απόλυσή τους, εάν συνεχιστεί μια τέτοια μορφή πίεσης, μέσω παρομοίων δημοσιευμάτων. Δεν είναι η πρώτη φορά που ο εγκαλούμενος στρέφεται εναντίον των δημοσιογράφων απαξιωτικά και με ειρωνικούς χαρακτηρισμούς».

Ο μάρτυρας του εγκαλουμένου, συν. Αλέξης Σπυρόπουλος, κατέθεσε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«□ Εκτιμώ ότι πράγματι η κριτική του είναι αυστηρή, αλλά γενικώς θεωρώ ότι ως κλάδος οφείλουμε να μάθουμε να αντέχουμε και την κακή κριτική. Κι εμείς πολλές φορές, ως αθλητικοί συντάκτες, επικρίνοντας ποδοσφαιριστές ή προπονητές, κατά την ίδια λογική των εγκαλούντων, είναι σαν να παρακινούμε εμμέσως πλην σαφώς τους εργοδότες τους να τους διώξουν□».

Ο μάρτυρας του εγκαλουμένου, συν. Κώστας Καίσαρης, ανέφερε

μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«Θεωρώ ότι η έγκληση των συναδέλφων έχει συντεχνιακή νοοτροπία και συμπεριφορά. Ο δημοσιογράφος που κρίνει όλους πάντες και τα πάντα, οφείλει να δέχεται την κριτική. Η έγκληση θα ήταν βάσιμη εάν περιείχε συκοφαντικούς ή υβριστικούς χαρακτηρισμούς. Κάτι που δεν θεωρώ προκύπτει από το κείμενο του συν. Φουντή.

Δεν θεωρώ, επίσης, σαν βάσιμο τον ισχυρισμό ότι το κείμενο θα μπορούσε να προκαλέσει την απόλυσή τους από το κανάλι που εργάζονται».

Ο μάρτυρας του εγκαλουμένου, συν. Φίλιππος Συρίγος, ανέφερε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

«Απορώ γιατί οι συνάδελφοι της Novasports στην οποία εργάζομαι κι εγώ, έκαναν την έγκληση αυτή. Πρώτον, γιατί δε βλέπω να συντρέχει ο λόγος που επικαλούνται, ότι να απολύσει κάποιους από αυτούς δεν προκύπτει κάτι τέτοιο από το κείμενό του. Και δεύτερον, διότι με την έγκληση αυτή προσπαθούν να αποτρέψουν την κριτική προς τα πρόσωπά τους».

Απολογούμενος ενώπιον του ΠΠΣ, ο εγκαλούμενος συν. Αντώνης Φουντής, είπε:

«Με όλο το σεβασμό, θεωρώ ότι άδικα, εγκαλούμαι ενώπιον σας, από 37 συναδέλφους Novasports, με πρόσχημα ότι προέτρεψα με συγκεκριμένο δημοσίευμα στην απόλυσή τους. Ποτέ στη ζωή μου δεν σκέφθηκα κάτι τέτοιο, για κανέναν συνάδελφο ή συνεργάτη. Όμως, διαβάζοντας τον φάκελο με τις μαρτυρίες, διαβάζοντας υβριστικά ανώνυμα δημοσιεύματα σε βάρος μου, σε διάφορα μπλοκ στο διαδίκτυο, θεωρώ ότι δεν εγκαλούμαι για το συγκεκριμένο δημοσίευμα, αλλά «δικάζεται» γενικά η στήλη, επειδή ορισμένοι δεν αντέχουν την κριτική και επειδή δεν μπορούν να καταλάβουν ότι από τη στιγμή που βγαίνουν δημόσια στον αέρα, θα δεχθούν κριτική.

Αυτή, άλλωστε, είναι η δημοσιογραφία: πρώτα κρίνονται οι κρίνοντες, δηλαδή εμείς. Δε γίνεται να κρίνουμε τους πάντες και να μην κρινόμαστε. Εμείς είμαστε αυτοί που πρέπει να δίνουμε μάχες για να δημοσιεύονται απόψεις αντίθετες από τις

δικές μας ή απόψεις που δεν μας αρέσουν».

Το ΠΠΣ αφού έλαβε υπόψη την έγκληση, τις μαρτυρικές καταθέσεις, την απολογία του εγκαλούμενου και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται ως ακολούθως:

Το ΠΠΣ εγκάλεσε τον συν. Αντώνη Φουντή, διότι, σε σχετικά δημοσιεύματα του περιοδικού «ON-OFF» της εφημερίδας «Ελευθεροτυπία» και συγκεκριμένα στη στήλη «Έχω Αγώνα Σήμερα», που επιμελείται ο ίδιος, επιδεικνύει αντισυναδελφική συμπεριφορά, αλλά συγχρόνως και αντιεπαγγελματική.

Τα γραφόμενά του, δεν αποτελούν εποικοδομητική κριτική, ενώ ενδεχομένως να δημιουργήσουν προβλήματα σε συναδέλφους του, που εργάζονται στην Novasports. Συγκεκριμένα, ο συν. Αντ. Φουντής εγκαλείται για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και θ' του Καταστατικού και του άρθρου 6, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Κατόπιν αυτών, αποφασίσθηκε ομόφωνα ότι ο εγκαλούμενος συν. Αντώνης Φουντής είναι πειθαρχικά ελεγκτέος, κατά το κατηγορητήριο.

Ως προς την ποινή, ομόφωνα επιβάλλεται η επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Παρασκευή, 31.07.09.

Ο πρόεδρος
Η

γραμματέας

Καπετανόπουλος
Χριστοφοράτου

Περικλής
Μαρία