

# ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΟΑΡΙΘΜ. 3/2005 ΤΟΥ ΠΠΣ

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών ΗΕΑ συνήλθε σήμερα Τρίτη, 1 Φεβρουαρίου 2005 υπό την προεδρία του προέδρου συν. Ιωάννη Αποστολόπουλου και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Ιωάννη Στεβή, Παναγιώτη Βενάρδου, Αικατερίνης Δουλγεράκη, του αναπληρωματικού μέλους συν. Στέφανου Αναγνώστου, ο οποίος αντικαθιστά το απουσιάζον τακτικό Παναγιώτη Τσίρο, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της αυτεπάγγελτης δίωξης του Συμβουλίου κατά των δημοσιογράφων Χαράλαμπου Παπαδημητρίου, Χάρη Μπότσαρη, Αικατερίνης Ακριβοπούλου και Ανδρέα Μαζαράκη.

Το ΠΠΣ στην υπο αριθμ. 52η/20.07.04 συνεδρίασή του, εξέτασε την από 16.07.04 καταγγελία του ΔΣ της ΕΣΗΕΑ που, μεταξύ άλλων, αναφέρει:

«Καθολική ήταν η συμμετοχή των συναδέλφων στην 48ωρη απεργία στις εφημερίδες, στην ΕΡΤ, στην Ελληνική ραδιοτηλεόραση, που άρχισε σήμερα και τελειώνει την Κυριακή το πρωί.

Θλιβερή εξαίρεση αποτέλεσε ο ραδιοφωνικός σταθμός ΣΚΑΪ 103,4. Καταπατώντας κάθε έννοια δεοντολογίας και ενημέρωσης ο ιδιοκτήτης του σταθμού Γ. Αλαφούζος μαζί με διευθυντές και ημετέρους του (Παπαδημητρίου, Μπότσαρης, Ακριβοπούλου, Μαζαράκης), επιδόθηκαν σε ένα παραλήρημα παραπληροφόρησης, ύβρεων και κατασυκοφάντησης της ΕΣΗΕΑ, αλλά και γενικότερα του συνδικαλιστικού κινήματος, προσπαθώντας για ώρες με «ζωντανή εκπομπή» να πείσουν την κοινή γνώμη ότι είναι «ιερό το δικαίωμα της απεργίας, αλλά (σε ώρα απεργίας) και το δικαίωμα για εργασία!!».

Με ασύστολα ψεύδη και ανυπόστατες κατηγορίες επιτέθηκαν επίσης ο Γ. Αλαφούζος και οι διευθυντές του κατά των συναδέλφων, που αποτελούσαν την ομάδα περιφρούρησης της απεργίας, ζητώντας μάλιστα έως και τη σύλληψή τους.

Ο δημοσιογραφικός κόσμος καταγγέλλει την απεργοσπαστική λογική και την υβριστική και συκοφαντική για το συνδικαλιστικό κίνημα στάση της ιδιοκτησίας, που αφήνει έκθετο τον σταθμό στην κοινή γνώμη, γιατί είναι χαρακτηριστικό ότι κανένας από το δημοσιογραφικό και διοικητικό προσωπικό του «ΣΚΑΪ» δεν εργάστηκε (συμμετοχή στην απεργία 100%).

Και όπως όλοι οι Έλληνες πολίτες γνωρίζουν, ένας ραδιοφωνικός σταθμός κρίνεται από την εργασία των συναδέλφων μας.

Το ΔΣ της ΕΣΗΕΑ επαναλαμβάνει την απόφασή του να περιφρουρήσει τα συνδικαλιστικά δικαιώματα, καθώς και την ελευθερία και την ποιότητα της ενημέρωσης απ' όποιον κι αν απειλούνται».

Στη συνέχεια, αποφάσισε ομόφωνα την άσκηση αυτεπάγγελτης πειθαρχικής δίωξης κατά των δημοσιογράφων Χαράλαμπου Παπαδημητρίου, Χάρη Μπότσαρη, Αικατερίνης Ακριβοπούλου και Ανδρέα Μαζαράκη, που εμφανίζονται να ασκούν δημοσιογραφικά καθήκοντα, υπαγόμενοι ως εκ τούτου, στην αρμοδιότητα του ΠΠΣ της ΕΣΗΕΑ, με το ακόλουθο κατηγορητήριο:

Οι ως άνω εγκαλούμενοι, όπως και η από 16.07.04 ανακοίνωση της ΕΣΗΕΑ καταγγέλλει, καταπατώντας κάθε έννοια δεοντολογίας και πρωτοστατούντες σε απεργοσπαστικές προσπάθειες στο ραδιοφωνικό σταθμό «ΣΚΑΪ 103,4», επιδόθηκαν σε παραλήρημα παραπληροφόρησης, ύβρεων και κατασυκοφάντησης της ΕΣΗΕΑ, αλλά και ευρύτερα των συνδικαλιστικών οργανώσεων που συμμετείχαν στην 48ωρη απεργία στα μέσα ενημέρωσης από 16.07.04 έως 18.07.04.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α', ιζ' του Καταστατικού της ΕΣΗΕΑ και άρθρου 4, παρ. α' και β' και του άρθρου 6, παρ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας της Ένωσης.

Οι εγκαλούμενοι απέστειλαν την υπ' αριθμ. πρωτ. 1111/06.09.04 εξώδικη διαμαρτυρία δήλωσή τους περί αναρμοδιότητας, την οποία το ΠΠΣ εξέλαβε ως σχετική ένσταση και απεφάνθη ως εξής:

Κατά πάγια πρακτική του ΠΠΣ ο έλεγχος στην τήρηση των αρχών δημοσιογραφικής δεοντολογίας δεν περιορίζεται στα μέλη της ΕΣΗΕΑ, αλλά αφορά και την συμπεριφορά όσων ασχολούνται με την

δημοσιογραφία, έστω και αν δεν είναι μέλη της Ενώσεως. Στη δεύτερη αυτή περίπτωση και αφού δοθεί η δυνατότητα στα εγκαλούμενα μη μέλη να εκθέσουν τη δική τους άποψη ως προς τις αιτιάσεις εναντίον τους, επισημαίνεται από το Π.Σ. αν πράγματι υπάρχει ή όχι παράβαση της δεοντολογίας, χωρίς όμως στην καταφατική περίπτωση να επιβάλλεται ποινή. Απλά το στοιχείο αυτό λαμβάνεται υπόψη στην περίπτωση αιτήσεως εγγραφής ως μέλους της ΕΣΗΕΑ. Σχετικές είναι οι αποφάσεις 18/00, 6/02, 14/02, 23/02, 8/03, 9/03, 23/03 του ΠΠΣ. Ως εκ τούτου, η ένσταση αναρμοδιότητας κρίνεται ομόφωνα ως αβάσιμη και οι προαναφερόμενοι συνάδελφοι θα πρέπει να ενημερωθούν σχετικά και να κληθούν να συμμετάσχουν, εφόσον επιθυμούν, στην περαιτέρω διαδικασία, ορίζοντας μάρτυρες.

Οι εγκαλούμενοι δεν πρότειναν μάρτυρες καίτοι επανειλημμένα εκλήθησαν προς τούτο. Το ΠΠΣ κάλεσε αυτεπαγγέλτως ως μάρτυρες το μέλος του ΔΣ της ΕΣΗΕΑ συν. Δημ. Τρίμη και το μέλος του Μικτού Συμβουλίου συν. Ουρανία Στάμου.

Ο πρώτος μάρτυρας, μεταξύ άλλων, κατέθεσε τα εξής:

«□Για αυτά τα ζητήματα έχει επιληφθεί και αποφανθεί και το ΕΣΡ στις 26.10.04, επιβάλλοντας και σχετικό πρόστιμο 10.000 Ευρώ στον Ρ/Σ ΣΚΑΪ□ Πρόκειται για τα πρόσωπα τα οποία συκοφάντησαν την ΕΣΗΕΑ, τον συνδικαλισμό γενικότερα και εμένα προσωπικά, το διάστημα κατά το οποίο εξέπεμπαν απεργοσπαστικές εκπομπές, δηλαδή 16-18.07.04□ Συμπερασματικά □όπως προκύπτει και από το σύνολο των καταγγελιών εναντίον του ΣΚΑΪ, από την ΕΣΗΕΑ, το διασωματειακό και άλλες Ενώσεις του Τύπου- δεν υπάρχει αμφιβολία ότι επρόκειτο για συκοφαντική και απεργοσπαστική συμπεριφορά του ιδιοκτήτη και των εγκαλουμένων».

Η δεύτερη μάρτυρας κατέθεσε, μεταξύ άλλων και τα εξής:

«□Αυτό που γνωρίζω είναι ότι την ημέρα εκείνη οι εργαζόμενοι και κυρίως οι δημοσιογράφοι του ΣΚΑΪ που απεργούσαν, αντιμετώπιστηκαν χλευαστικά και προσβλητικά σε πολύωρες εκπομπές, στις οποίες είχαν τον κύριο λόγο ο Χαρ. Παπαδημητρίου και ο ουσιαστικός ιδιοκτήτης του σταθμού Ιωάν. Αλαφούζος. Δεν θυμάμαι αν □ αυτές τις ενέργειες μετείχε ο

Χαρ. Μπότσαρης. Στις εκπομπές αυτές αναφέρονταν προσβλητικά για τους δημοσιογράφους, όπως προανέφερα, αποκαλώντας μας «παιδαρέλια, θύματα της ΕΣΗΕΑ που παρασύρονταν». Ενώ, για την ΕΣΗΕΑ έλεγαν ότι έβαλε κατά των συμφερόντων του ΣΚΑΪ, εξυπηρετώντας άλλα ιδιωτικά συμφέροντα□

Την επομένη της απεργίας η συν. Δώρα Σαρρή στην προγραμματισμένη της εκπομπή, επιχείρησε να εξηγήσει τους λόγους που η ΕΣΗΕΑ είχε κηρύξει απεργία, αλλά και την θέση των συναδέλφων που μετείχαν καθολικά στην απεργία, ήρθε σε έντονη αντιπαράθεση στον αέρα με τον κ. Γιάννη Αλαφούζο και η μετέπειτα απομάκρυνσή της από το σταθμό, θεωρήθηκε από όλους τους συναδέλφους του ΣΚΑΪ, και όχι μόνο του ΣΚΑΪ, ότι οφείλετο σε αυτή ακριβώς την αντιπαράθεση».

Το ΠΠΣ ανέθεσε εξάλλου την μελέτη των απομαγνητοφωνημένων σχετικών εκπομπών σε αναπληρωματικό μέλος του Συμβουλίου, το οποίο και κατέθεσε το από 07.12.04 έγγραφο με τα συμπεράσματά του.

Στη συνέχεια, κλήθηκαν οι εγκαλούμενοι σε απολογία, αλλά δεν προσήλθαν ούτε απέστειλαν απολογητικά υπομνήματα.

Το ΠΠΣ αφού έλαβε υπόψη τις μαρτυρικές καταθέσεις και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου θεωρεί ότι αποδείχθηκαν τα ακόλουθα:

Οι εγκαλούμενοι σε εκπομπές της 16, 17 και 18.07.04 στη διάρκεια της απεργίας που κήρυξε η ΕΣΗΕΑ και άλλες συνδικαλιστικές οργανώσεις, αναφέρθηκαν κατά τρόπο χλευαστικό, εξυβριστικό και συκοφαντικό προς την ΕΣΗΕΑ και τα άλλα σωματεία που μετείχαν στην απεργία, επιχειρώντας να παραπλανήσουν τους πολίτες για την κινητοποίηση του κλάδου.

Μεταξύ άλλων ανέφεραν:

Χαρ. Παπαδημητρίου:

«□Όταν δεν υπάρχει διάθεση για συζήτηση και διάλογο, τότε είναι που επιστρατεύονται τραμπούκοι και διάφοροι άλλοι άνθρωποι, οι οποίοι δυστυχώς δεν έχουν καταλάβει στη ζωή τους να κάνουνε διαφορετικές δουλειές».

«□Εμείς δεν συμφωνούμε ότι αυτή τη στιγμή χρειάζεται μια

απεργία για να συζητήσουμε αυτά που είναι προς συζήτηση».

Χαρ. Μπότσαρης:

«Έχουμε μεγάλες επιφυλάξεις για το κατά πόσο γνήσια είναι η προσπάθεια της ΕΣΗΕΑ σε σχέση με την προάσπιση των συμφερόντων των δημοσιογράφων».

Κατερίνα Ακριβοπούλου:

«Για να γίνεις μέλος της ΕΣΗΕΑ, να το καταλάβει τώρα ο κόσμος το λέμε, οι συνάδελφοι το γνωρίζουν, πρέπει να περάσουν 5 χρόνια αν δεν έχεις πτυχίο, στην καλύτερη περίπτωση. Να περάσεις από εξετάσεις με ένα Καταστατικό που ισχύει 30 χρόνια. Είναι χουντικό Καταστατικό».

Ανδρ. Μαζαράκης

«Αντιμετωπίζουμε αυτή τη στιγμή το πιο σκοτεινό πρόσωπο αυτής της ιστορίας».

«Τώρα δίνουμε τη μεγαλύτερη μάχη μας και την πιο σημαντική απ' όλους. Δίνουμε τη μάχη για την ελευθερία του Τύπου».

«Το θλιβερό σ' όλη αυτή την ιστορία είναι ότι βιώνουμε ένα φασισμό άνευ προηγουμένου. Ένα φασισμό που τον ζήσαμε μονάχα στα χρόνια 67-74».

Εξάλλου χαρακτηριστικό της προκλητικότητας και της καταχρηστικότητας της συμπεριφοράς τους είναι και το γεγονός πως η όλη αυτή «ενημερωτική» προσπάθειά τους, έγινε με την επιλογή του μονολόγου, χωρίς να παρέχεται η δυνατότητα προς την ΕΣΗΕΑ και τα άλλα σωματεία να εκφέρουν την δική τους άποψη, καταδεικνύοντας απaráδεκτες και προκλητικά αρνητικές αντιλήψεις για τον τρόπο άσκησης της δημοσιογραφίας. Την στάση τους αυτή αποδοκίμασε και το ΕΣΡ που με την υπ' αριθμ. 312/26.10.04 απόφασή του μεταξύ άλλων επισημαίνει: «Ενόψει τούτων ο ραδιοφωνικός σταθμός είχε την υποχρέωση να εξασφαλίσει την αντικειμενική ενημέρωση των ακροατών και να διασφαλίσει την πολυφωνία καλώντας εκπρόσωπο της ΕΣΗΕΑ ή των απεργών, προς διατύπωση των απόψεών τους. Η τοιαύτη εξασφάλιση της αντικειμενικής πληροφόρησης του κοινού ήταν δυνατή, εφόσον, παρά την απεργία του προσωπικού, ο ραδιοφωνικός

σταθμός λειτουργούσε και μετέδιδε πληροφορίες και ειδήσεις»». Το ΕΣΡ επέβαλε μάλιστα και πρόστιμο σε βάρος της ιδιοκτήτριας εταιρείας του ραδιοσταθμού για τις παραβάσεις αυτές.

Για τους λόγους αυτούς, οι εγκαλούμενοι κρίνονται ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέοι κατά το κατηγορητήριο, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α, ιζ του Καταστατικού της ΕΣΗΕΑ και άρθρου 4, παρ. α και β και του άρθρου 6, παρ. α του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας της Ένωσης. Επειδή δεν είναι μέλη της ΕΣΗΕΑ, δεν υπόκεινται σε ποινή.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Τρίτη, 01.03.05.

Ο πρόεδρος

Η γραμματέας

Ιωάν. Αποστολόπουλος

Μαρία Χριστοφοράτου