ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠ□ΑΡΙΘΜ. 5/2013 ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Περίληψη:

Η συν. **Αλεξία Κονάχου**, κρίθηκε **ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα**, για αντιδεοντολογική (αντισυνδικαλιστική) συμπεριφορά.

Ποινή:

Επίπληξη με ανάρτηση στους χώρους εργασίας (2 μέλη ψήφισαν προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ, ενώ τα άλλα 2 μέλη ψήφισαν επίπληξη με ανάρτηση. Ισχύει η ευνοϊκότερη για την εγκαλούμενη ποινή).

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 15 Ιανουαρίου 2013 υπό την προεδρία του προέδρου συν. Γιώργου Κούσουλα και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Αικατερίνης Δουλγεράκη, Ιωάννη Αποστολόπουλου, ’ρη Καρρέρ, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της από 24.04.12 αυτεπάγγελτης πειθαρχικής δίωξης του Συμβουλίου κατά της **συν. Αλεξίας Κονάχου**.

Το Συμβούλιο έχει την προβλεπόμενη από το άρθρο 18 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας των Π.Σ. απαρτία. καθώς είναι η δεύτερη κατά σειρά συνεδρίαση για το σκοπό αυτό, αφού στην προηγηθείσα από 18.12.12 συνεδρίαση, δεν υπήρχε η προβλεπόμενη απαρτία.

Σύμφωνα με το άρθρο 18, παρ. 11 του Καταστατικού, 1 η παράταση στην υπόθεση, δόθηκε στις 10.07.12 και 2 η παράταση δόθηκε στις 12.10.12.

Ο εκπρόσωπος των εργαζομένων του Ρ/Σ Σκάι, συν. **Λεωνίδας Σακλαμπάνης**, απέστειλε προς το ΔΣ της ΕΣΗΕΑ, κοινοποιώντας την και στο ΠΠΣ, την από 25.10.11 επιστολή-καταγγελία, η οποία ανέφερε, μεταξύ άλλων:

«Ζήτημα απεργοσπασίας, για πολλοστή φορά, προέκυψε στον όμιλο Σκάι στην πρόσφατη απεργιακή μας κινητοποίηση, αυτή της Τρίτης 18.10.11. Μπορεί οι συνάδελφοι που εργάζονται για τα μέσα του ομίλου (ραδιόφωνο και τηλεόραση) να συμμετείχαν κανονικά στην απεργία, δεν συνέβη το ίδιο όμως και για το επίσημο site του ομίλου www .skai .gr, εκεί όπου μια «συνάδελφός» μας, εργάστηκε κανονικά, ενημερώνοντας τις ειδήσεις του συγκεκριμένου διαδικτυακού κόμβου.

Πρόκειται για την κα. Αλεξία Κονάχου, μέλος της ΕΣΗΕΑ, με επιτελική θέση στον τομέα της ιστοσελίδας του ομίλου, πρωτεργάτης στον απεργοσπαστικό μηχανισμό, ο οποίος χτίζεται εδώ και περίπου ένα χρόνο με εργαζόμενους των 500 ευρώ.

Η ίδια, αν και μέλος μας, βρέθηκε στο χώρο εργασίας μας, ανήμερα της 24ωης απεργίας, που είχε εξαγγείλει το Σωματείο μας και οι συνεργαζόμενες Ενώσεις.

Το γεγονός αυτό κατάφερα να το επιβεβαιώσω ο ίδιος, με την παρουσία μου, το πρωί της Τρίτης (18.10.11), στον 1 ο όροφο του ομίλου (εκεί όπου βρίσκονται και τα γραφεία των εργαζομένων στο site), ώρα όπου η κα. Κονάχου εργαζόταν όπως και η ίδια επιβεβαίωσε- κανονικά.

Για το ζήτημα αυτό, θα ήθελα επίσης να σας ενημερώσω πως δεν είναι η πρώτη φορά που η κα. Κονάχου σπάει απεργία ή στάση εργασίας. Κάτι αντίστοιχο συνέβη στην πρόσφατη στάση εργασίας που είχε κηρυχθεί από το Σωματείο μας για τις απολύσεις συναδέλφων, φτάνοντας στο σημείο να μην αφήνει εργαζόμενη με μπλοκάκι να σηκωθεί από τη θέση της (!) και να συμμετέχει στη συνέλευση που είχαμε τότε, όσο και κατά τη διάρκεια παλιότερης απεργίας, επίσης για απόλυση συναδέλφων.

Στο σημείο αυτό να σας επισημάνω, πως και κατά τη διάρκεια της

προ μηνών- 48ωρης απεργίας, το site του ομίλου λειτούργησε κανονικά, μεταδίδοντας μάλιστα ηχογραφημένα δελτία ειδήσεων Ο τότε πρόεδρος της ΕΣΗΕΑ, κ. Πάνος Σόμπολος, είχε αρκεστεί σε μια τηλεφωνική επίπληξη, η οποία δεν εισακούστηκε

Σε γενικές γραμμές τόσο η συμπεριφορά όσο και οι πράξεις της κας. Κονάχου κρίνονται αντισυναδελφικές σε κάθε επίπεδο. Η δύναμη της «επιτελικής θέσης» σε συνδυασμό με το ότι οι υφιστάμενοί της συντάκτες είναι νέα παιδιά, με μπλοκάκι χωρίς δικαιώματα και δύναμη να αντιδράσουν, αυξάνουν κατακόρυφα το κλίμα τρομοκρατίας».

Ο πρόεδρος της ΕΣΗΕΑ, **συν. Δημήτρης Τρίμης**, στις διευκρινίσεις που έδωσε ενώπιον του Συμβουλίου, μεταξύ άλλων, είπε:

«Για Σκάι, Σκάι TV, Radio και Skai. gr : Προσφάτως στις απεργίες 30.11.11, στάση 01.12.11, 15-16.12.11 και στη στάση για την έκτακτη Γενική Συνέλευση υπήρξαν συνειδητές απεργοσπαστικές συμπεριφορές συγκεκριμένων μελών της ΕΣΗΕΑ, τα οποία κατονομάζονται από τους συνδικαλιστικούς εκπροσώπους κ.κ. Σακλαμπάνη και Δαυλό.

Τις αναφορές τους και τις θέσεις τους για τα παραπάνω επιβεβαιώνω και υποστηρίζω απολύτως.

Έχω διαπιστώσει και ο ίδιος τα απεργοσπαστικά περιστατικά στα συγκεκριμένα μέσα και επιβεβαιώνω τις καταγγελίες των συναδέλφων εκπροσώπων».

Ο εκπρόσωπος των εργαζομένων του Ρ/Σ Σκάι, **συν. Λεωνίδας Σακλαμπάνης**, στις διευκρινίσεις που έδωσε ενώπιον του Συμβουλίου, μεταξύ άλλων, είπε:

«Είχαμε 24ωρη απεργία στις 15 και 16.12.11 από τις 12.00 το μεσημέρι μέχρι τις 12.00 της επόμενης ημέρας. Από όταν έγινε γνωστή η απεργία (για 20% μειώσεις μισθών από ΣΣΕ), η διεύθυνση και η διοίκηση του σταθμού στην προσπάθεια να τρομοκρατήσουν τους εργαζόμενους ανακοίνωσε πως η απεργία είναι παράνομη και ότι ο σταθμός θα λειτουργήσει κανονικά. Δεν

υπήρξε αιτιολόγηση. Βασίστηκε στο ότι η απεργία κοινοποιήθηκε 20 λεπτά πριν ξεκινήσει. Μεταξύ άλλων, εκπρόσωπος της διοίκησης ανακοίνωσε πως όσοι εργαζόμενοι δεν θέλουν να απεργήσουν, αλλά φοβούνται για τυχόν διαγραφή τους, η διοίκηση θα διαθέσει χρήματα, έτσι ώστε να καλύψει την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη που μπορεί να χάσουν. Παρά τον εκφοβισμό και την τρομοκρατία, η πλειοψηφία των εργαζομένων απήργησε, με εξαίρεση τους εκπομπάρχες. Μέλη της ΕΣΗΕΑ στο ραδιοσταθμό είναι περίπου 49, σύνολο 60.

Δεν απήργησαν:

Κων. Μπογδάνος-μη μέλος, 'ρης Πορτοσάλτε-μέλος, Μπάμπης Παπαδημητρίου-μη μέλος, Μάνος Βουλαρίνος-μέλος, Κατερίνα Ακριβοπούλου-μη μέλος (μάλλον επαρχιακής Ενώσεως), Δημήτρης Γιαγτζόγλου-μέλος, Γιώργος Ψάλτης-μέλος, Νίκος Υποφάντης-μέλος, Σία Κοσιώνη-μέλος, Δημήτρης Οικονόμου-μέλος, Βασίλης Λυριτζής-μέλος, Λία Παρασκευά-μέλος, Γιώργος Κεραμιτζόγλου-μέλος, Αλεξία Κονάχου-μέλος.

Την ημέρα της 24ωρης απεργίας λίγο πριν εκπνεύσει το deadline της διοίκησης για την υπογραφή των ατομικών συμβάσεων με μείωση μισθού, ο κ. Χρ. Παναγόπουλος, διευθυντικό στέλεχος του ομίλου (μέλος της ΕΣΗΕΑ), μας κάλεσε (τους εκπροσώπους των εργαζομένων) και μας ανακοίνωσε πως η δυνατότητα υπογραφής των ατομικών συμβάσεων έχει παραταθεί κατά τρεις ώρες (21.00), καλώντας μας να τις υπογράψουμε.

Η συμπεριφορά του κ. Παναγόπουλου είναι εξουσιαστική. Έχει ήρεμο ύφος, αλλά η στιγμή της απεργία ήταν τόσο κρίσιμη που δεν είχε μεγάλη δυνατότητα να κινηθεί άνετα. Στη διάρκεια άλλων απεργιών δεν παρουσιάζεται.

***Ερ.:** Τα πρόσωπα που αναφέρατε έχουν σπάσει απεργίες άλλες φορές;*

***Απ.:** Η κα. Αλεξία Κονάχου που είναι υπεύθυνη για το site του Σκάι, δεν απεργεί κατ εξακολούθηση.*

Ερ.: *Οι συμβάσεις τελικά υπογράφηκαν;*
Απ.: *Ναι από το 95%. Απ αυτούς που δεν υπέγραψαν, απολύθηκαν πέρυσι οι επτά από τους οκτώ».*

Το ΠΠΣ, στην 40 η συνεδρίασή του (24.04.12), αποφάσισε την άσκηση αυτεπάγγελτης πειθαρχικής δίωξης με το ακόλουθο κατηγορητήριο:

Το ΠΠΣ ασκεί αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά της συν. Αλεξίας Κονάχου επειδή στην απεργία που κήρυξε η ΕΣΗΕΑ την 18.10.11, εκείνη εργάστηκε κανονικά, πρωτοστατώντας όπως και άλλοτε για την λειτουργία απεργοσπαστικού μηχανισμού στον όμιλο «Σκάι», όπου έχει επιτελική θέση στην ιστοσελίδα.

Εγκαλείται, επίσης, για το ότι εργάστηκε κανονικά και κατά την απεργία που είχε κηρύξει η ΕΣΗΕΑ στις 15 και 16 Δεκεμβρίου 2011.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α και ιζ του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ο μάρτυρας της εγκαλουμένης, **συν. Κώστας Κιμπουρόπουλος**, ανέφερε:

«Εδώ και δεκαπέντε χρόνια δεν ανήκω στην ΕΣΗΕΑ αυτοβούλως. Είμαι εντεταλμένος σύμβουλος στην εταιρεία του ομίλου Σκάι.

Η κα. Κονάχου είναι αρχισυντάκτρια στην ιστοσελίδα του Σκάι. θεωρώ ότι είναι εξαιρετική συνάδελφος και η εγκυρότητά της απεικονίζεται στην εργασία της. Ουδέποτε πρωτοστάτησε για απεργιακό μηχανισμό, καθώς έχει συγκεκριμένο ρόλο.

Προφανώς ενήργησε κατά συνείδηση, συμμετέχοντας στην εργασία της κρίνοντας ως παραβατικό τον τρόπο προκηρύξεως των συγκεκριμένων απεργιακών κινητοποιήσεων. Αυτό εκρίθη και από τα δικαστήρια».

Ο μάρτυρας της εγκαλουμένης, **συν. Χρήστος Παναγόπουλος**, κατέθεσε:

«Στην περίπτωση του συν. Οικονόμου, έχουμε το φαινόμενο που έχει παρατηρηθεί και σε προηγούμενες περιπτώσεις και θα παρακαλούσα και την ΕΣΗΕΑ για λόγους τάξης να είναι πιο προσεκτική σ αυτή τη διαδικασία.

Δηλαδή, στην περίπτωση της στάσης εργασίας και της απεργίας, δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες από το νόμο προθεσμίες, δεν έγινε η Γενική Συνέλευση των εργαζομένων του Σκάι και εκ των υστέρων, κηρύχθηκαν παράνομες και καταχρηστικές. Υπό αυτή την έννοια, ο συνάδελφος είχε διπλό δίλημμα, καθώς από τη μια υπήρχε το θέμα της μη τήρησης κανονισμών και από την άλλη, υπάρχει το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα στην εργασία σε οποιαδήποτε περίπτωση.

θα ήταν, άρα, προτιμότερο να τηρούνται οι διαδικασίες, ώστε τουλάχιστον ο κάθε δημοσιογράφος να έχει το κομμάτι μόνο αν θέλει ή όχι να εργασθεί».

Σε σχετικές ερωτήσεις, απάντησε:

«Δεν υπήρχε πίεση να εργαστεί, διότι άλλωστε άλλοι συνάδελφοι είχαν απεργήσει.

Πάνω απ όλα, πρέπει να τηρούνται οι νόμοι, σε οποιαδήποτε δράση, είτε συνδικαλιστική είτε σε οποιαδήποτε άλλη.

Όσα αναγράφηκαν παραπάνω, ισχύουν και για την υπόθεση της συν. Αλεξίας Κονάχου. Συμπληρωματικά στην υπόθεση της Αλεξίας Κονάχου, καταθέτω τα εξής:

Αίσθησή μου είναι πως οι ιστοσελίδες δεν ακολουθούν τη συνδικαλιστική δράση της ΕΣΗΕΑ, καθώς δεν μετέχουν σ αυτή. Όσον αφορά στους συναδέλφους του Σκάι, που συνεργάζονται στην ιστοσελίδα και είναι μέλη της ΕΣΗΕΑ, κρίνουν κατά συνείδηση».

Στο απολογητικό της υπόμνημα, η εγκαλούμενη **συν. Αλεξία Κονάχου**, μεταξύ άλλων, ανέφερε:

«Αρνούμαι κατηγορηματικά την πειθαρχική κατηγορία, που αβάσιμα μου αποδίδετε, ότι δήθεν έχω παραβιάσει το άρθρο 7, παρ. 1, εδ. α και ιζ του Καταστατικού, καθώς και το άρθρο 4, παρ. 1, εδ. α του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Είμαι μέλος της Ένωσης από το 2001 και θεωρώ, ότι ασκώ έντιμα και δεοντολογικά τα καθήκοντά μου ως δημοσιογράφος, έχοντας την πεποίθηση ότι η συμπεριφορά μου τυγχάνει της αναγνώρισης των συναδέλφων μου.

Η διαγωγή και το ήθος μου ως δημοσιογράφος είναι ανάλογες του λειτουργήματος που ασκώ, ποτέ μέχρι σήμερα δεν υπήρξε καμία διαμαρτυρία ή καταγγελία σε βάρος μου για κακόπιστη ή ασυνείδητη άσκηση της δημοσιογραφίας ή έλλειψη επαγγελματικής αλληλεγγύης. Κατά το σκέλος λοιπόν αυτό εκφράζω την απορία μου για το περιεχόμενο της αποδιδόμενης κατηγορίας, η οποία προσβάλει άνευ λόγου τον πυρήνα της επαγγελματικής μου υπόστασης.

Πειθαρχώ, πάντοτε κατά την κρίση μου και με ελεύθερη βούληση, στις νόμιμες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης για απεργία, όπως και στις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου που τις υλοποιούν, ενώ στηρίζω τις αποφάσεις της Ένωσης, που αποβλέπουν στη βελτίωση των οικονομικών όρων για την απασχόλησή μας.

Δεν αμείβομαι για καμία επιτελική θέση εργασίας στην ιστοσελίδα www .skai .gr, αλλά με τα προβλεπόμενα για την ειδικότητά μου και τα χρόνια εργασίας. Από τη θέση μου δεν έχω κανένα προνόμιο ή επιμίσθιο και έχω υποστεί όλες τις μειώσεις αποδοχών που συμφωνήθηκαν με την επιχείρηση, όπως και όλοι οι δημοσιογράφοι συνάδελφοί μου.

Ουδέποτε πρωτοστάτησα στη δημιουργία απεργοσπαστικού μηχανισμού, όπως αβάσιμα, και καταχρηστικά μου αποδίδετε. Τέτοιος μηχανισμός δεν γνωρίζω να υπήρξε, ούτε καταγγέλθηκε

ποτέ ότι λειτούργησε στον Σκάι. Ως εκ τούτου, η απόδοση σ εμένα τέτοιων αβάσιμων κατηγοριών μόνον κάποια σκοπιμότητα μπορεί να εξυπηρετήσει και όχι νόμιμη άσκηση δικαιώματος από το Καταστατικό. Ιδίως, όταν οι καταγγελίες προέρχονται από τον εκπρόσωπο των εργαζομένων του Ρ/Σ Σκάι κ. Σακλαμπάνη, με τον οποίο γνωριζόμαστε μόνον εξ όψεως και δεν ανταλλάσσουμε ούτε καλημέρα.

Κατηγορηματικά λοιπόν δηλώνω, ότι ποτέ δεν επιβεβαίωσα σ αυτόν ότι εργαζόμουν σε ημέρα απεργίας, όπως αβάσιμα αναφέρει στην από 25.10.11 επιστολή του. Στην ίδια όμως επιστολή του, αντιφατικά, αναφέρει ότι απλώς βρέθηκα στο χώρο εργασίας, όπως και πολλοί άλλοι συνάδελφοί μας, λόγω της αιφνίδιας προκήρυξης της απεργιακής κινητοποίησης.

Κανένα κείμενο με δική μου υπογραφή δεν έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα Skai. gr κατά τις αναφερόμενες στο πρακτικό ημερομηνίες και είναι απορίας άξιο, πως μου αποδίδετε τη μομφή της απεργοσπάστη.

Ποτέ δεν ζήτησα ή έπεισα οποιονδήποτε εργαζόμενο να εργαστεί σε ημέρα απεργίας, όπως και ποτέ δεν απαγόρευσα σε κανένα συνάδελφο να συμμετάσχει στην απεργία ή σε συνέλευση εργαζομένων, όπως σκοπίμως αναφέρει ο κ. Σακλαμπάνης στην προαναφερόμενη επιστολή του.

Προφανώς ο κ. Σακλαμπάνης με έχει στοχοποιήσει για λόγους που μάλλον εξυπηρετούν πολιτικές σκοπιμότητες και συνδέονται με την γνωστή αντιπαλότητα που διατηρούν μέλη της ΕΣΗΕΑ με συγγενικό μου πρόσωπο, το οποίο δεν μπορεί να υπαχθεί στον πειθαρχικό της έλεγχο.

Περαιτέρω, ποτέ δεν επιδίωξα να πείσω κανέναν εργαζόμενο να αποδεχθεί μείωση των αποδοχών του και φυσικά δεν ευθύνομαι εγώ για τη θέσπιση των νομοθετικών ρυθμίσεων, που αφορούν σε ζητήματα συμβάσεων εργασίας και ασφαλιστικών προϋποθέσεων.

Για όλα τα παραπάνω είναι χαρακτηριστικές οι καταθέσεις των δυο προτεινομένων από πλευράς μου κ. Κιμπουρόπουλου και

Παναγόπουλου, οι οποίοι αναφέρονται στη τήρηση της νομιμότητας από όλους και για όλες τις επιχειρούμενες δράσεις.

Σας επισημαίνω, ότι οι ιστοσελίδες δεν εμπίπτουν στα όρια του Καταστατικού, το οποίο προβλέπει λ.χ. την ιδιότητα εγγραφής στην Ένωση (άρθρο 5) μόνον σε όσους εργάζονται, πέραν των ημερησίων εφημερίδων Αθηνών, σε ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς. Οι ιστοσελίδες εξαιρούνται ρητά και ως εκ τούτου, η εργασία των δημοσιογράφων σ αυτές δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο ελέγχου του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Ένωσης.

Πάντως, όσο ισχυρό και σεβαστό είναι το δικαίωμα της απεργίας, άλλο τόσο ισχυρό θα πρέπει να αξιολογείται και το δικαίωμα στην εργασία, ιδίως στις κρίσιμες περιόδους που διανύουμε, όπου κάθε εργαζόμενος έχει την ανάγκη ακόμη και του ενός ημερομισθίου.

Περαιτέρω, σας αναφέρω ότι καμία από τις δυο αναφερόμενες στο πρακτικό του ΠΠΣ απεργιακές κινητοποιήσεις στις 18.10.11 και στις 15-16.12.11, δεν έχουν κηρυχθεί σύμφωνα με το νόμο και το Καταστατικό μετά από εξειδικευμένες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης της ΕΣΗΕΑ.

Η κήρυξή τους έγινε μόνον με αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου, η δε δεύτερη από αυτές ανακοινώθηκε είκοσι λεπτά (το επιβεβαιώνει και ο κ. Σακλαμπάνης) πριν την υλοποίησή της, προκαλώντας αιφνιδιασμό ακόμα και στους εργαζόμενους του Ρ/Σ Σκάι, οι οποίοι όχι μόνον δεν την εισηγήθηκαν, αλλά ούτε την γνώριζαν.

Όπως δε έχω πληροφορηθεί και εσείς γνωρίζετε, τουλάχιστον η κηρυχθείσα απεργιακή κινητοποίηση της 15-16.12.11, κρίθηκε παράνομη με την υπ αριθμ. 2331/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Σημειώνω και θα πρέπει και εσείς να αξιολογήσετε, ότι η τήρηση της νομιμότητας δεν αποτελεί μονομερή υποχρέωση των μελών της Ένωσης, αλλά ρητή υποχρέωση και του Διοικητικού Συμβουλίου, το οποίο σύμφωνα με το άρθρο 13, παρ. 2 του Καταστατικού είναι

υποχρεωμένο να τηρεί εκτός των άλλων και τους νόμους.

Η κήρυξη απεργίας σύμφωνα με το άρθρο 25, παρ. στ ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης της ΕΣΗΕΑ και η απόφαση γι αυτήν λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία (άρθρο 27, παρ. 4) και με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων τακτικών μελών της Ένωσης.

Σύμφωνα επίσης με το άρθρο 13, παρ. 3 του Καταστατικού, το Διοικητικό Συμβούλιο εισηγείται στη Γενική Συνέλευση την κήρυξη απεργίας, αλλά δεν μπορεί να αποφασίσει γι αυτήν, όπως άλλωστε προβλέπει και το άρθρο 20, παρ. 1, ν. 1264/82.

Στην προκειμένη περίπτωση ούτε την 18.10.11 ούτε την 15.12.11, υπήρξε απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της ΕΣΗΕΑ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Καταστατικό με θέμα την κήρυξη απεργίας στο Ρ/Σ Σκάι, όπως επίσης ουδεμία συνέλευση των δημοσιογράφων που εργάζονται στο μέσο αυτό συγκλήθηκε, ώστε να εκφραστούν οι απόψεις τους και να αποφασίσουν αν επιθυμούσαν ή όχι την κινητοποίηση αυτή, χωρίς να παραβλέπεται και η μη τήρηση της νόμιμης προθεσμίας για την άσκησή τους.

Η κήρυξη μάλιστα της δεύτερης απεργίας από το Διοικητικό Συμβούλιο, είκοσι λεπτά πριν τη δημόσια ανακοίνωσή της, όχι μόνον δεν πληρούσε τους όρους του Καταστατικού και του νόμου, στην τήρηση των οποίων υποχρεούται το ΔΣ, αλλά αποτελούσε και έναν αιφνιδιασμό για τους εργαζόμενους, οι οποίοι, επαναλαμβάνω, δεν την είχαν προτείνει ως αποτελεσματικό μέτρο αντίδρασης στον εργοδότη, ενώ η υλοποίησή της υπέκρυπτε άλλους κινδύνους και μείωση του εισοδήματός μας με την περικοπή του ημερομισθίου.

Πέραν αυτών, ως εργαζόμενη οφείλω να σταθμίζω και το επαγγελματικό μου συμφέρον μέσα από τις καταστατικές διατάξεις και διαδικασίες, αποφεύγοντας κινδύνους από αστοχίες που μπορούν να με εκθέσουν και να προκαλέσουν κίνδυνο στο εργασιακό μου μέλλον. Αυτό επιβεβαιώνεται και από το με ημερομηνία 08.01.12 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων του κ.

Σακλαμπάνη, όπως και από τις καταθέσεις των κ. Κιμπουρόπουλου και Παναγόπουλου, οι οποίοι αναφέρονται στην τήρηση των νόμων και του Καταστατικού και στο δίλημμα που δημιουργείται στους εργαζόμενους από τη μη τήρησή τους.

Δεν μπορώ να μην αναρωτηθώ γιατί μέχρι σήμερα δεν έχει υπογραφεί Σ.Σ. εργασίας στον κλάδο μας, όπως και για τη σκοπιμότητα των αποφάσεων του ΔΣ, το οποίο με αιφνιδιαστική μονοήμερη απεργία την 15.12.11 στον Ρ/Σ Σκάι, κατήγγειλε την εργοδοτική απόφαση που ζητούσε συναινετικά μείωση μισθών, η οποία όμως είχε τύχει της συντριπτικής αποδοχής των εργαζομένων του σταθμού, όπως άλλωστε βεβαιώνει και ο κ. Σακλαμπάνης στις έγγραφες διευκρινίσεις του (95%).

Με την απόφαση αυτή της πλειοψηφίας των εργαζομένων του Σκάι, συντάχθηκα και εγώ συναινώντας, για να αποφευχθεί περιορισμός των θέσεων εργασίας, σε μείωση των αποδοχών μου, αφού □όχι πάντως με δική μου ευθύνη- δεν υφίσταται εν ισχύ Συλλογική Σύμβαση Εργασίας που να τις προστατεύει. Είναι δε χαρακτηριστικό, ότι την 15.12.11 όταν κηρύχθηκε η απεργία, η συντριπτική πλειοψηφία των συναδέλφων μου στο Ρ/Σ Σκάι, είχαν αποδεχθεί τη μείωση των αποδοχών του και δεν ανέμεναν την ανεργία να λύσει κανένα πρόβλημα.

Επί της ουσίας λοιπόν από την πλευρά μου δεν υπήρξε καμία παραβίαση των διατάξεων του Καταστατικού, όπως αβάσιμα μου αποδίδετε.

Παρόλα αυτά, εσείς παραδόξως με εγκαλείτε, ότι δήθεν δεν πρωτοστάτησα στη λειτουργία ανύπαρκτου απεργοσπαστικού μηχανισμού, λες και είμαι εργοδότης, και ότι δεν ακολούθησα, όπως και πολλοί άλλοι συνάδελφοί μου, μια αντικαταστατική και παράνομη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, η οποία εκτός των προαναφερομένων ήταν άστοχη και αναποτελεσματική.

Δεν αποδέχομαι λοιπόν την αποδιδόμενη κατηγορία και επιφυλάσσομαι να προσβάλω κάθε δυσμενή για το πρόσωπό μου απόφαση με τα προβλεπόμενα νόμιμα μέσα».

Το ΠΠΣ αφού έλαβε υπόψη του τις μαρτυρικές καταθέσεις, το απολογητικό υπόμνημα της εγκαλουμένης και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαίνεται ως ακολούθως:

Σχετικά με την απεργιακή κινητοποίηση, η εγκαλούμενη συν. Κονάχου υποστηρίζει στο απολογητικό της υπόμνημα προς το ΠΠΣ, ότι η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΣΗΕΑ, στερείται νομιμότητας και γι αυτό δεν την ακολούθησε. Το Καταστατικό της ΕΣΗΕΑ ορίζει ρητά στο άρθρο 7, παρ. 1, εδ. ιζ, ότι τα μέλη της ΕΣΗΕΑ είναι υποχρεωμένα να πειθαρχούν απόλυτα στις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και της Γενικής Συνέλευσης για απεργία.

Ρητά το Καταστατικό δεν δίνει την ευχέρεια στο μέλος του Σωματείου να κρίνει αν μια απόφαση για απεργία είναι νόμιμη ή όχι και να πράττει αναλόγως. Αντίθετα, ορίζει ότι το μέλος οφείλει να πειθαρχεί στην απόφαση.

Επίσης, αρμόδια να κρίνουν τη νομιμότητα μιας απεργιακής κινητοποίησης είναι τα δικαστήρια και όχι το κάθε μέλος της ΕΣΗΕΑ.

Για να θεωρηθεί παράνομη μια απεργία χρειάζεται δικαστική απόφαση και μέχρι να εκδοθεί, εφόσον έχει προσφύγει ο εργοδότης, τότε τα μέλη της ΕΣΗΕΑ είναι υποχρεωμένα να ακολουθούν την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου για απεργία. Αλλά και από την ώρα που εκδίδεται μια απόφαση που κρίνει παράνομη την απεργία, αρμόδιο για την λύση της είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και μόνο με απόφασή του λύεται η απεργία.

Αλλά και σχετικά με τον ισχυρισμό ότι η συγκεκριμένη απεργία κρίθηκε παράνομη από το δικαστήριο, η υπ αριθμ. 2331/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, εξεδόθη στις 16 Δεκεμβρίου 2011, αφού προηγουμένως η συν. Αλεξία Κονάχου εργάστηκε, παρά το γεγονός ότι η ΕΣΗΕΑ είχε προκηρύξει απεργία.

Όσον αφορά τον λόγο που επικαλείται, ότι δεν συμμετείχε στην απεργία επειδή δεν ήταν νόμιμη καθώςδεν υπήρχε απόφαση της

Γενικής Συνέλευσης αλλά του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΣΗΕΑ, το ΠΠΣ επισημαίνει ότι, πέραν του γεγονότος ότι το μέλος δεν κρίνει τη νομιμότητα της απεργίας, η Γενική Συνέλευση των μελών της ΕΣΗΕΑ έχει δώσει εντολή στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΣΗΕΑ να κηρύσσει απεργία και στάση εργασίας, όπου κρίνει ότι θίγονται τα δικαιώματα των εργαζομένων δημοσιογράφων. Στο πρακτικό της ετήσιας Γενικής Συνέλευσης με το οποίο δίνεται η εντολή στο Διοικητικό Συμβούλιο για κήρυξη απεργίας, όπου θίγονται τα δικαιώματα των εργαζομένων, αναφέρονται ρητά και ένα προς ένα τα Μέσα Ενημέρωσης για τα οποία εξουσιοδοτείται το Διοικητικό Συμβούλιο να προχωρά σε κήρυξη απεργίας. Ανάμεσα σε αυτά είναι ο «Σκάι».

Αναφορικά με την επίκληση του γεγονότος ότι δεν υπήρχε απόφαση των εργαζομένων στον «Σκάι» για την συγκεκριμένη απεργία, η όποια θέση των εργαζομένων ενός Μέσου για κήρυξη ή μη απεργίας στο Μέσον όπου εργάζονται, δεν έχει δεσμευτικό χαρακτήρα για το Διοικητικό Συμβούλιο.

Όσον αφορά την επίκληση από τον μάρτυρα συν. Χρήστο Παναγόπουλο του Συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος της απεργίας, το Καταστατικό της ΕΣΗΕΑ ορίζει για τα μέλη του ότι υποχρεούνται να συμμετέχουν στις αποφάσεις για απεργία και αυτό το γνωρίζουν οι υποψήφιοι πριν υποβάλλουν αίτηση εγγραφής στην ΕΣΗΕΑ και περάσουν από τις προβλεπόμενες εξετάσεις, ώστε να γίνουν μέλη του Σωματείου.

Κατόπιν αυτών, το ΠΠΣ έκρινε **ομόφωνα** την εγκαλούμενη **συν. Αλεξία Κονάχουπειθαρχικά ελεγκτέα**, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α και ιζ του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ως προς την ποινή, η πρόταση για επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας, έλαβε 2 ψήφους και η πρόταση για προσωρινή διαγραφή 2 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ, έλαβε 2 ψήφους. Ως εκ τούτου, ισχύει η ευνοϊκότερη για την

εγκαλούμενη ποινή (σχετική η υπ αριθμ. 2/05 απόφαση του ΕΠΣ), δηλαδή η **επίπληξη με ανάρτηση** στους χώρους εργασίας.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Τρίτη, 05.03.13.

Ο πρόεδρος	Η γραμματέας
Γιώργος Κούσουλας	Μαρία Χριστοφοράτου