

# ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 5/2007 ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τετάρτη, 2 Μαΐου 2007 υπό την προεδρία του προέδρου συν. Παναγιώτη Τερζή και με την παρουσία των τακτικών μελών συν. Ιωάννη Αποστολόπουλου, Αικατερίνης Δουλγεράκη, ΄ρη Καρρέρ, Παναγιώτη Μπόσδα, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της από 19.09.06 πειθαρχικής δίωξης του Συμβουλίου εναντίον των συν. Χρήστου Μουλίνου (μη μέλος) και Στέφανου Χίου.

Το ΠΠΣ άσκησε αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά των συν. Χρήστου Μουλίνου και Στέφανου Χίου, επειδή στην εφημερίδα "Espresso" (19.09.06 σελ. 8-9) καταχωρήθηκε δημοσίευμα με πρωτοσέλιδο τίτλο "Ο γιός μου έκανε σεξ με αγόρια" και ανάλογο στις σελίδες 8 και 9, όπου και το δημοσίευμα. Γίνεται αναφορά σε σεξουαλικά βιώματα ανηλίκου, χωρίς την επιβαλλόμενη για ανηλίκους αυτοσυγκράτηση. Ο πρώτος εγκαλείται ως διευθυντής της εφημερίδας και ο δεύτερος ως συντάκτης του δημοσιεύματος για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. θ' του Καταστατικού και άρθρου 2, παρ. δ' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ο μάρτυρας του εγκαλουμένου συν. Χρ. Μουλίνου, συν. Χρήστος Ράπτης, κατέθεσε για την υπόθεση τα εξής:

"Τον συν. Μουλίνο τον γνωρίζω γιατί έχουμε συνεργαστεί δύο φορές σε διαφορετικά έντυπα. Πρόκειται για έναν δημοσιογράφο που έχει αίσθηση του καθήκοντος, που μπορεί να χειριστεί λεπτά δημοσιογραφικά ζητήματα με ευθύνη απέναντι στο αναγνωστικό κοινό και στη κοινωνία και έναν δημοσιογράφο που μπορεί να αντισταθεί στη δημιουργία εντυπώσεων.

Στις δύο συγκεκριμένες περιπτώσεις εάν οι τίτλοι ήταν ένα

“κλικ” παραπάνω από το περιεχόμενο, αυτό υποθέτω έγινε λόγω της πίεσης που ασκούσε η δημοσιότητα σ’ ένα τόσο λεπτό θέμα, όπως η εξαφάνιση ενός παιδιού. Σε κάθε περίπτωση νομίζω ότι αντιμετώπισε το ζήτημα του ‘λεξ συνολικά, με έναν τρόπο υπεύθυνο.

Το δεύτερο σκέλος που αφορά στο δημοσίευμα της Τρίτης, 19.09.06 και που αναφέρεται σε ένα ημερολόγιο, χωρίς να υπάρχουν ονόματα, δεν πιστεύω ότι εκθέτει πρόσωπα, καθώς διασφαλίζεται η ανωνυμία και άρα δεν εκτίθενται προσωπικότητες”.

Ο μάρτυρας του εγκαλουμένου συν. Χρ. Μουλίνου, συν. Κων/νος Ταμπαξής, κατέθεσε τα ακόλουθα:

“Στο δημοσίευμα της Τρίτης, 19.09.06 πιστεύω ότι υπάρχει αντιστοιχία τίτλου με το περιεχόμενο του ρεπορτάζ. Δηλαδή, κι εγώ τον ίδιο τίτλο θα έβαζα σε ανάλογη περίπτωση”.

Ο μάρτυρας του εγκαλουμένου συν. Χρ. Μουλίνου, συν. Παντελής Ζαγοριανίτης, κατέθεσε τα παρακάτω:

“Διαπιστώνω ότι πρόκειται για ένα δημοσίευμα που εδράζεται πάνω σε μια κατάθεση μιας κυρίας στην Ασφάλεια και ο τίτλος του δημοσιεύματος πράγματι απεικονίζει το περιεχόμενό του.

Σε ό,τι αφορά το πρόσωπο του ανηλίκου τυπικά τουλάχιστον καλύπτεται δεοντολογικά, εφόσον δεν δημοσιεύεται το όνομά του”.

Ο εγκαλούμενος συν. Στέφ. Χίος παραιτήθηκε του δικαιώματος να προτείνει μάρτυρες για την εναντίον του υπόθεση. Απέστειλε προς το ΠΠΣ απολογητικό υπόμνημα, το οποίο ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής:

“Στο φύλλο της 19.09.06 όντως δημοσιεύτηκε δισέλιδο θέμα που αφορούσε την κατάθεση στην Αστυνομία μιας απεγνωσμένης μάνας (μια φτωχής και απελπισμένης Βορειοηπειρώτισσας) που πληροφορήθηκε ότι το 13χρονο παιδί της κατηγορείται για την ανθρωποκτονία του ‘λεξ. Η κατάθεση είναι αληθής και εικονίζεται στη σελίδα 8. Μέσα σε αυτήν η γυναίκα εξομολογείται ότι ο πιθανός ένοχος, το παιδί της, είχε σεξουαλικές σχέσεις με άγνωστους ενηλίκους. Τα λέει αυτά η

μάννα την ώρα που ένα άλλο παιδί αναζητείται με έντονες τις υποψίες ότι έχει κακοποιηθεί σεξουαλικά και θαφτεί σε άγνωστο μέρος, πιθανόν και ζωντανό σε ένα άγριο έγκλημα που ακόμα δεν έχουμε δει στην πλήρη μορφή του. Τα λέει αυτά η μάννα γιατί υποψιάζεται μήπως το παιδί της έχει μπλέξει με κύκλωμα παιδεραστών, το οποίο πλήρωνε τον γιό της να συνουσιάζεται με τα μέλη του και φοβάται μήπως αυτό το κύκλωμα σκότωσε και τον 'λεξ. Τα λέει αυτά η μάννα όταν έχει προηγηθεί ομολογία του γιού της "ότι σκότωσαν τον 'λεξ και τον μετέφεραν στο ποτάμι". Στη κατάθεσή της δεν δημοσιεύω κανένα όνομα ή επώνυμο (είναι όλα με αποσιωπητικά), φροντίζω να μην ταυτοποιείται η προσωπικότητα της μάννας στην κοινωνία της Βέροιας και οι φωτογραφίες που δημοσιεύονται είναι καλυμμένες (και εκτός αυτού δεν αποτελούν δική μου επιλογή, αλλά των υπευθύνων αρχισυντακτών και διευθυντών). Επίσης, αν και η κατάθεση βρίθει σεξουαλικών προσδιορισμών προσπαθώ να τα γράψω με όσο το δυνατόν ανώδυνο τρόπο και απαλείφω το μισό από το περιεχόμενο της καταθέσεως, γιατί είναι πιο τολμηρό και επικίνδυνο για την προσωπικότητα του ανηλικού παιδιού της□

□Όσο για τους άλλους χαρακτηρισμούς που δημοσιεύονται πως είναι δυνατόν να μην τα αναφέρω; Να αυτολογοκριθώ, όταν θεωρώ ότι μη δημοσιεύοντάς τα θα γίνω αυτουργός σε απόκρυψη ουσιωδών στοιχείων ενδείξεων παιδεραστίας, που πιθανόν να τα χρειαστεί ο ειδικός εφέτης ανακριτής που χειρίζεται την υπόθεση; 'λλωστε, ο υπογράφων έχει ήδη κληθεί και καταθέσει ενώπιον του ειδικού εφέτη ανακριτή Μιχαλάκη Γεωργίου στη Θεσσαλονίκη επί τρεις ώρες, ο οποίος εφέτης ευαισθητοποιήθηκε από ανάλογο περιεχομένου δημοσιεύματα της εφημερίδας μας□".

Ο εγκαλούμενος συν. Χρήστος Μουλίνος, απέστειλε προς το ΠΠΣ απολογητικό υπόμνημα που ανέφερε :

"Για το θέμα για το οποίο εγκαλούμαι ("Ο γιός μου έκανε σεξ με αγόρια στις 19.09.06), θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι στηρίζεται εξ ολοκλήρου στην κατάθεση της μητέρας του 13χρονου Βορειοηπειρώτη στον αστυνομικό υποδιευθυντή του τμήματος Ασφαλείας στην Βέροια όπου κατονομάζει αυτούς που έχουν κακοποιήσει σεξουαλικά το παιδί της, μιλάει με απόγνωση για

την ροπή του γιού της στην ομοφυλοφιλία και κραυγάζει για την ύπαρξη κυκλωμάτων εκμετάλλευσης ανηλίκων. Όλα όσα γράψαμε τα είχε πει η ίδια και σε δυο τουλάχιστον πρωινές εκπομπές της τηλεόρασης -στην μια μάλιστα εξ αυτών “έδειξε” κάποιον που στην πόλη της τον αποκαλούν “μαύρο” και διαφθείρει με χρήματα τα ανυποψίαστα αγόρια. Στα πλαίσια του εκρηκτικού ενδιαφέροντος (για το αν δηλαδή υπάρχει “μαφία παιδεραστών” πίσω από το θρίλερ) την συγκεκριμένη εποχή προχωρήσαμε στην δημοσίευση του (πραγματικά συγκλονιστικού) ρεπορτάζ πάλι με την λογική που σας περιγράφω στο πρώτο υπόμνημα: να προσπαθήσουμε -ως μαχητική εφημερίδα που δεν βάζει νερό στο κρασί της ακόμα και “επικίνδυνα” θέματα- να αφυπνίσουμε συνειδήσεις (και να προειδοποιήσουμε εφησυχασμένους γονείς) σε μια υπόθεση που προκαλεί ανατριχίλα σε όλη την Ελλάδα και που πρέπει πάση θυσία να διαλευκανθεί”.

Το ΠΠΣ αφού έλαβε υπόψη τις μαρτυρικές καταθέσεις, τις απολογίες των εγκαλουμένων και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, θεωρεί ότι αποδείχθηκαν τα ακόλουθα:

Τόσο το δημοσίευμα, όσο και ο τίτλος της εφημερίδας, παρότι στηρίζονται σε πραγματικά γεγονότα (κατάθεση μητέρας ανηλίκου) δεν χαρακτηρίζονται από την επιβαλλόμενη για ανηλίκους αυτοσυγκράτηση.

Το ΠΠΣ θεωρεί δικαιολογημένη τη δημοσιογραφική έρευνα και την ανάδειξη ακόμη και ζοφερών πλευρών της πραγματικότητας, πιστεύει ωστόσο, ότι όταν πρόκειται για ανηλίκους πρέπει να υπάρχει μεγαλύτερη ευαισθησία από αυτήν που έδειξαν οι εγκαλούμενοι όπως επιβάλουν οι Αρχές του Κώδικα Δεοντολογίας και οι διεθνείς συμβάσεις.

Κατόπιν αυτών, το ΠΠΣ κρίνει ομόφωνα ότι οι εγκαλούμενος Στέφανος Χίος είναι πειθαρχικά ελεγκτέος, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. θ’ του Καταστατικού και άρθρου 2, παρ. δ’ του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ως προς την ποινή, με ψήφους 4 έναντι 1 επιβάλλεται η ποινή

της επίπληξης με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας.  
Το μέλος που μειοψήφησε πρότεινε τη προσωρινή διαγραφή 3 μηνών  
από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.

Για τον εγκαλούμενο συν. Χρήστο Μουλίνο, που δεν είναι μέλος  
της ΕΣΗΕΑ, επισημαίνεται ομόφωνα η παραβίαση της δεοντολογίας,  
χωρίς να υπόκειται σε πειθαρχικές συνέπειες.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Τρίτη, 05.06.07.

Ο πρόεδρος  
Η γραμματέας

Παναγιώτης Τερζής  
Μαρία Χριστοφοράτου