

Απόφαση υπ' αριθμ. 10/2019 του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου

ΕΝΩΣΙΣ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ Η.Ε.Α.

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Απόφαση υπ' αριθμ. 10/2019

Περίληψη:

Ύστερα από έγκληση της συν. Αγγελικής-Όλγας Καρατζαφέρη:

1. Η συν. Θεώνη Κουλαξίζη (Νόνη Καραγιάννη), κρίθηκε ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα, για αντισυναδελφική και αντιδεοντολογική συμπεριφορά.

Ποινή: Με ψήφους 4 έναντι 1 επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή 12 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία ήταν υπέρ της προσωρινής διαγραφής 6 μηνών.

2. Ο συν. Μιχάλης Κυριακίδης, κρίθηκε ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέος, για αντισυναδελφική και αντιδεοντολογική συμπεριφορά.

Ποινή: Με ψήφους 3 έναντι 2 επιβλήθηκε η προσωρινή διαγραφή 1

έτους από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή 6 μηνών.

3. Η **συν. Μαρία Νικολάου**, κρίθηκε **ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα**, για αντισυναδελφική και αντιδεοντολογική συμπεριφορά.

Ποινή: Με **ψήφους 3 έναντι 2** επιβλήθηκε η **προσωρινή διαγραφή 6 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή 3 μηνών.

4. Η **συν. Ναταλία Κανταρτζή**, κρίθηκε **ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα**, για αντισυναδελφική και αντιδεοντολογική συμπεριφορά.

Ποινή: Με **ψήφους 3 έναντι 2** επιβλήθηκε η **προσωρινή διαγραφή 6 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή 3 μηνών.

=====

Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών συνήλθε σήμερα Τρίτη, 17 Δεκεμβρίου 2019 υπό την προεδρία του προέδρου **συν. Ιωάννη Αποστολόπουλου** και με την παρουσία των τακτικών μελών **συν. Αικατερίνης Δουλγεράκη, Γιώργου Μέρμηγκα, Δήμητρας Γκουντούνα, Γιώργου Γκιώνη**, καθώς και της γραμματέως **Μαρίας Χριστοφοράτου**, προκειμένου να εκδώσει απόφαση επί της από 07.05.19 εγκλήσεως της **συν. Αγγελικής-Όλγας Καρατζαφέρη** κατά των **συν. Θεώνης**

Κουλαξίζη (Νόνης Καραγιάννη), Μιχάλη Κυριακίδη, Μαρίας Νικολάου και Ναταλίας Κανταρτζή.

Σύμφωνα με το άρθρο 18, παρ. 11 του Καταστατικού, 1^η παράταση στην υπόθεση, δόθηκε στις 23.07.19 και 2^η παράταση δόθηκε στις 21.10.19.

Το Συμβούλιο έχει την προβλεπόμενη από το άρθρο 18 του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας των Π.Σ. απαρτία.

Η έγκληση της **συν. Αγγελικής-Όλγας Καρατζαφέρη**, μεταξύ άλλων, ανέφερε:

«...Με την ανάληψη της Γενικής Διεύθυνση από την κα. Θεώνη Κουλαξίζη το Σεπτέμβριο του 2014, βρέθηκα αντιμέτωπη με μια πρωτόγνωρη, αναίτια και άκρως αντισυναδελφική συμπεριφορά από μέρους της, σαφέστατα στα όρια της 'στοχοποίησης'.

Θα αναφέρω μόνο ορισμένα, χαρακτηριστικά παραδείγματα:

Με 'έκοψε' από την εκπομπή 'Ο 9,84 πάει Μέγαρο', χωρίς καμία απολύτως προειδοποίηση, μετά από 12 χρόνια συνεχούς συμμετοχής (με συμπαραουσιαστή τον Νίκο Κανελλόπουλο). Σε σχετικές δε ερωτήσεις γιατί συνέβη αυτό, απαντούσε πως εμένα 'με φύτεψαν οι προηγούμενοι τα δυο τελευταία χρόνια'!

Σε προσπάθειά μου, λόγω του ανωτέρω γεγονότος, να τη συναντήσω στο γραφείο της, αρνήθηκε κατηγορηματικά να με δεχθεί.

Σε τυχαία συνάντησή μας στο χώρο στάθμευσης, μου μίλησε με τρόπο πραγματικά αχαρακτήριστο και απειλητικό, φωνάζοντας: 'Και γιατί να σε ενημερώσω; Λογαριασμό θα σου δώσω; Ό,τι θέλω θα κάνω! Τι έγινε κοριτσάκι μου, δε σ' αρέσει η εκπομπούλα σου η βραδινή; Θες να στην κόψω κι αυτή;'

Παρότι 'εξωτερικός συντάκτης' αλλά και με ημερήσια απασχόληση πολλών ωρών, λόγω των ειδικών απαιτήσεων της καθημερινής εκπομπής μου, σε ανύποπτο χρόνο, τέθηκε θέμα 'ωραρίου'...

...

Κατά τη συνάντηση στο γραφείο της στις 29.10.19 των 5 συναδέλφων, στους οποίους μας ανακοινώθηκε η πρωτοφανής απόφαση του σταθμού για μετατροπή των συμβάσεών μας από πλήρους σε μερικής απασχόλησης (με την απειλή της άμεσης απόλυσής μας εάν δεν υπογράψουμε, σε διάστημα λιγότερο των 13 ωρών)...

...

Προς αντίκρουση των μαρτυριών της δικής μου πλευράς, η διοίκηση, κάλεσε ως μάρτυρες τις κυρίες Μαρία Νικολάου και Ναταλία Κανταρτζή, οι οποίες εγγράφως και ενόρκως κατέθεσαν ανακρίβειες και ψεύδη εναντίον μου.

...

Ιδιαίτερη μνεία θέλω να κάνω για τον κ. Μιχάλη Κυριακίδη, ο οποίος (...) είναι βασικός 'ενορχηστρωτής' στη δίωξη των 5 συναδέλφων, αλλά και εμένα προσωπικά. Με δε τις δηλώσεις και ενέργειές του, έχει σοβαρά πλήξει την επαγγελματική μου αρτιότητα και εικόνα.

Κατά τις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δ.Α., δήλωσε κατ' επανάληψη ότι 'οι 5, δεν είναι παρά 'μουσικοί παραγωγοί που δούλευαν για μια ωρίτσα την ημέρα και πληρώνονταν για 6 (!!) και μάλιστα με το ποσόν των ... €3.500'. (Οι καθαρές μου αποδοχές, ούτε καν πλησίαζαν το $\frac{1}{2}$ του εν λόγω ποσού!!).

Το ίδιο δήλωσε και στις 2 συναντήσεις της 3ημερούς συμβιβαστικής επιτροπής, παρουσία του γ.γ. Νεφελούδη....».

Το ΠΠΣ, έκρινε ομόφωνα βάσιμη την έγκληση και άσκησε πειθαρχική δίωξη εναντίον των συν. Θεώνης Κουλαξίζη (Νόνης Καραγιάννη), Μιχάλη Κυριακίδη, Μαρίας Νικολάου και Ναταλίας Κανταρτζή, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' του Καταστατικού και του άρθρου 6, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Στην κλήση τους για ορισμό μαρτύρων, οι εγκαλούμενοι συνάδελφοι, απέστειλαν προς το ΠΠΣ, την υπ' αριθμ. πρωτ. 1295/09.09.19 Εξώδικη Άρνηση-Δήλωση-Πρόσκληση-Επιφύλαξη Δικαιωμάτων, στο οποίο ανέφεραν μεταξύ άλλων:

«...Ασκώντας την πειθαρχική δίωξη σε βάρος όσων συναδέλφων είτε κατέθεσαν εναντίον της καταγγέλλουσας είτε με άλλον τρόπο εμπλέκονται στη δικαστική της διένεξη με τη ΔΕΡΑ, για άλλη μια φορά επιχειρείτε, αν και δεν είστε αρμόδιοι, να παρέμβετε παράνομα σε διοικητικές πράξεις του ΔΣ της ΔΕΡΑ, δηλαδή να συνασκήσετε δικαίωμα σε Μέσο Μαζικής Ενημέρωσης δημόσιου χαρακτήρα.

...

...Το ΔΣ της ΔΕΡΑ, ως εκπρόσωπος των δημοτών της Αθήνας, ορίστηκε με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και έχει ως καθήκον να φροντίσει την βιωσιμότητα της επιχείρησης και κατά συνέπεια την διασφάλιση της εργασίας όλων των εργαζομένων, μεταξύ των οποίων και των δημοσιογράφων. Διαχειρίζεται δημόσιο χρήμα και λογοδοτεί σε αυτούς που το όρισαν, δηλαδή στο Δημοτικό Συμβούλιο της Αθήνας.

Με την απόφαση του ΔΣ, που αφορά μεταξύ άλλων και την εγκαλούσα, αυτή ήταν η επιδίωξή του, δηλαδή η διασφάλιση της εργασίας των δημοσιογράφων του σταθμού, καθώς και των άλλων εργαζομένων.

...

Η διοίκηση του Ρ/Σ 9,84 είχε πλήθος διαβουλεύσεων με τον νόμιμο εκπρόσωπο των θιγόμενων συναδέλφων, δηλαδή με το ΔΣ της ΕΣΗΕΑ, πριν λάβει τις επίμαχες αποφάσεις.

...

Αρμόδια να επιλύουν διαφορές μεταξύ των πολιτών είναι κατά το Σύνταγμα τα ελληνικά δικαστήρια...».

Με το υπ' αριθμ. 6/10.09.19 πρακτικό, το ΠΠΣ απαντά στους ισχυρισμούς που διατυπώνονται στο παραπάνω Εξώδικο των εγκαλουμένων συναδέλφων:

«Το Συμβούλιο, εξέτασε το υπ' αριθμ. πρωτ. 1295/09.09.19 Εξώδικο των συν. Μιχάλη Κυριακίδη, Θεώνης Κουλαξίζη, Μαρίας Νικολάου και Ναταλίας Κανταρτζή, που απευθύνεται προς το ΠΠΣ, σχετικά με την άσκηση δίωξης εναντίον τους, κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. 1230/07.05.19 εγκλήσεως της συν. Αγγελικής-Όλγας Καρατζαφέρη.

Το ως άνω έγγραφο εμπεριέχει ενστάσεις και αιτήματα επί των οποίων το Συμβούλιο αποφαινεται ως ακολούθως:

Προβάλλεται κατ' αρχήν ένσταση αναρμοδιότητας με τον ισχυρισμό ότι τα επικαλούμενα από την εγκαλούσα αφορούν θέματα που ανάγονται στην άσκηση διοίκησης στην ΔΕΡΑ και συνεπώς το ΠΠΣ δεν μπορεί να υπεισέρχεται σε αυτά και να εγκαλεί μέλη της ΕΣΗΕΑ για την άσκηση των διευθυντικών αρμοδιοτήτων τους.

Η ένσταση αυτή ομόφωνα απορρίπτεται, καθώς ο έλεγχος των Πειθαρχικών Συμβουλίων καλύπτει κάθε δραστηριότητα και συμπεριφορά των μελών της Ένωσης σε περιπτώσεις παραβίασης των

προβλεπομένων από το Καταστατικό και τον Κώδικα Δεοντολογίας, όπως πάγια ισχύει.

Προβάλλεται και άλλη ένσταση αναρμοδιότητας για την τρίτη και τέταρτη των συναδέλφων με τον ισχυρισμό ότι έδωσαν ένορκη βεβαίωση, έχοντας νόμιμη υποχρέωση να καταθέσουν την αλήθεια και συνεπώς αναρμόδια επιλαμβάνεται το ΠΠΣ.

Και η ένσταση αυτή απορρίπτεται ομόφωνα, καθώς κατά πάγια αντιμετώπιση η μαρτυρική κατάθεση από μέλος της ΕΣΗΕΑ, ως μάρτυρα της εργοδοσίας σε εργασιακές διεκδικήσεις άλλου συναδέλφου, θεωρείται ότι αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα. Άλλωστε, κανένας δεν υποχρεούται να καταθέτει ως μάρτυρας, αλλά εναπόκειται στην ελεύθερη βούλησή του. Εκτός των ποινικών υποθέσεων όπου είναι υποχρεωμένος.

Ως προς το αίτημα αναστολής της εξέτασης της υπόθεσης επειδή για το θέμα υπάρχει εκκρεμοδικία στα αστικά δικαστήρια, αυτό ομόφωνα απορρίπτεται γιατί δεν προβλέπεται ούτε στο Καταστατικό της ΕΣΗΕΑ ούτε στον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας των Π.Σ.

Τέλος ως προς το αίτημα επανεξέτασης της υπ' αριθμ. 6/2019 τελεσίδικης αποφάσεως που αφορά τη συν. Θεώνη Κουλαξίζη, το ΠΠΣ δεν έχει καμία αρμοδιότητα και το μόνο αρμόδιο είναι το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, προς το οποίο η συνάδελφος δεν θέλησε να προσφύγει. Κατόπιν όλων αυτών, το ΠΠΣ απορρίπτει και επί μέρους και καθ' ολοκληρίαν τα προβαλλόμενα στο ως άνω εξώδικο.

Καλεί εκ νέου τους εγκαλούμενους συναδέλφους να μετάσχουν στη διαδικασία προς εξέταση της υπόθεσης, ασκώντας το δικαίωμά τους να προτείνουν έως τρεις μάρτυρες μέσα σε δέκα ημέρες από τη λήψη αποσπάσματος του παρόντος».

Στην υπ' αριθμ. πρωτ. 1303/25.09.19 Εξώδικη Διαμαρτυρία τους, οι εγκαλούμενοι συνάδελφοι υποστηρίζουν, μεταξύ άλλων, ότι το ΠΠΣ δεν έχει αρμοδιότητα και κινείται εκτός πλαισίου νομιμότητας και δηλώνουν ότι δεν μετέχουν στη διαδικασία.

Ο μάρτυρας της εγκαλούσας, **συν. Κωνσταντίνος Ράπτης**, μεταξύ άλλων κατέθεσε:

«...Σχετικά με την εξεταζόμενη έγκληση, γνωρίζω το αντικειμενικό γεγονός ότι η κα. Καρατζαφέρη, ανήκε σε μια ομάδα συναδέλφων με εκπομπή, οι οποίοι υπέστησαν βλαπτική μείωση των αποδοχών τους.

Εξ ακοής, από ότι πληροφορήθηκα, ετέθη στους συναδέλφους από τη διοίκηση του σταθμού εκβιαστικό δίλημμα, είτε να αποδεχθούν τις νέες μειωμένες αποδοχές, είτε να απολυθούν. Το επιχείρημα ήταν ο ισχυρισμός πως ο σταθμός δεν βγαίνει οικονομικά.

Πράγματι υπήρξε ένα άνοιγμα €150.000, από όσο έχω ακούσει, το οποίο σε μεταγενέστερο χρόνο καλύφθηκε από τον Δήμο Αθηναίων. Η κα. Κουλαξίζη ήταν γενική διευθύντρια και προφανώς θεωρώ ότι αυτή χειρίστηκε το ζήτημα. Τελικά, οι τέσσερις συνάδελφοι δέχθηκαν τη μείωση των αποδοχών τους. Οι τέσσερις συνάδελφοι ήταν συνεπείς στα καθήκοντά τους κι όσον αφορά στην κα. Καρατζαφέρη, που αφορά η υπόθεση, με είχε αναπληρώσει πέραν των καθηκόντων της, ενώ σε μια άλλη περίοδο είχε παρουσίαση στην αίθουσα σύνταξης του σταθμού, διότι της είχαν ανατεθεί καθήκοντα ενημέρωσης του portal του σταθμού.

Σε παλαιότερους χρόνους είχε και επιπλέον εκπομπή μαζί με τον

συν. Γιάννη Λαυράνο μαζί με τις άλλες υποχρεώσεις της και την εκπομπή της το σαββατοκύριακο».

Απαντώντας σε σχετική ερώτηση, ανέφερε:

«Έχω ακούσει από τη συν. Καρατζαφέρη ότι οι συν. Μαρία Νικολάου και Ν. Κανταρτζή, κατέθεσαν ως μάρτυρες σε βάρος της. Από όσο ξέρω οι μαρτυρικές καταθέσεις σε βάρος συναδέλφων σε εργατικές διεκδικήσεις, ως μάρτυρες της εργοδοσίας, θεωρούνται αντιδεοντολογικές ενέργειες».

Απαντώντας σε σχετική ερώτηση, ο μάρτυς ανέφερε:

«Η κα. Καρατζαφέρη εκτός από την παρουσίαση της ωριαίας εκπομπής της, για πολλές ώρες παρέμενε στο σταθμό για να την προετοιμάσει».

...

Σε σχετική ερώτηση ο μάρτυς απάντησε :

«Κρίνοντας από τη δική μου ωριαία εκπομπή η προετοιμασία της απλώνεται σε όλη την ημέρα».

Ο μάρτυρας της εγκαλούσας, **συν. Ευθύμιος Τσιλιόπουλος**, ανέφερε, μεταξύ άλλων:

«...Από ένα σημείο και μετά (από την ανάληψη της διεύθυνσης του σταθμού από την κα. Νόννη Καραγιάννη), υπήρξε ένα κλίμα ευνοιοκρατίας προς συγκεκριμένα πρόσωπα, στα οποία δόθηκαν διευθυντικές θέσεις και αυξημένες αποδοχές.

...

Η κα. Καραγιάννη ορισμένες φορές προσέβαλε πάρα πολύ άξιους συναδέλφους και διακατεχόταν από υπεροψία.

...

Η συν. Καρατζαφέρη είχε παράπονα από ένα σημείο και μετά, πρώτον γιατί της έκανε κριτική για το πώς έκανε την εκπομπή της, κατά τρόπο προσβλητικό και μάλιστα τη στιγμή που η κα. Καρατζαφέρη σαν μουσικός παραγωγός είναι καταξιωμένη και η ίδια έφερε στο δημοτικό ραδιόφωνο την μοναδική εκπομπή κλασσικής μουσικής, μετά που έκλεισε η ΕΡΤ.

...

Δεν γνωρίζω συγκεκριμένα τι έγινε στο δικαστήριο, αλλά η άποψή μου είναι ότι πληροφορούμενος ότι κατέθεσαν στη δικαστική διαδικασία ως μάρτυρες της εργοδοσίας οι συν. Κανταρτζή και Νικολάου, θεωρώ ότι αντιδεοντολογικό και αντισυναδελφικό».

Στη συνέχεια, το ΠΠΣ κάλεσε μάρτυρες αυτεπαγγέλτως για την υπόθεση:

Η εκπρόσωπος στο Μεικτό Συμβούλιο της ΕΣΗΕΑ των εργαζομένων του Ρ/Σ 'Αθήνα 9,84', **συν. Δέσποινα Μπαρδάκου**, μεταξύ άλλων, είπε:

«Υπήρξε ένα θέμα για βλαπτικές μεταβολές στο μισθολογικό τους καθεστώς, πέντε συναδέλφων εκ των οποίων οι τρεις είναι μέλη της ΕΣΗΕΑ: Ιάσ. Τριανταφυλλίδης, Ελένη Σούρδη και Αγγελική-Όλγα Καρατζαφέρη. Τους φώναξε η κα. Κουλαξίζη στο γραφείο μια μέρα πριν και τους είπε ότι πρέπει να γίνει αυτό στο πλαίσιο περικοπών του σταθμού. Αυτά έγιναν τον Οκτώβριο του 2018. Το δέχθηκαν γιατί τους είπαν ή υπογράψτε ή θα απολυθείτε. Ήταν ένας εκβιασμός. Δεν έγινε καμία συζήτηση εκτός από την παραμονή που τους έφεραν προ τετελεσμένου γεγονότος.

Στην περίπτωση της κας. Καρατζαφέρη, είχε ξεκινήσει σταδιακά η υποβάθμισή της από την κα. Κουλαξίζη. Η κα. Κουλαξίζη, θέλω να σημειώσω, όπως τόνισε και στο δικαστήριο, γνώριζε για την απόφαση των πέντε βλαπτικών μεταβολών από τον Σεπτέμβριο. Η απόφαση ήταν από το ΔΣ της ΔΕΡΑ. Η συν. Καρατζαφέρη προσέφυγε στο δικαστήριο, όπου πήγε μάρτυρας υπέρ της εργοδοσίας η κα.

Κουλαξίζη.

Ο συν. Κυριακίδης, τότε αντιπρόεδρος της ΔΕΡΑ, ισχυρίστηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο ότι η κα. Καρατζαφέρη και οι άλλοι τέσσερις συνάδελφοι, εργάζονται μόνο 1 ώρα και όχι 6 για τις οποίες πληρώνονταν. Να σημειώσω ότι η κα. Καρατζαφέρη, στην οποία αφορά η υπόθεση, απ' όσο γνωρίζω, για την προετοιμασία της εκπομπής (στο σπίτι της) χρειάζονται τουλάχιστον 8 ώρες εξαιτίας της ανεπάρκειας του υλικού, που διαθέτει ο σταθμός. Θεωρώ τη στάση του κ. Κυριακίδη αντισυναδελφική και αντιδεοντολογική.

Όσον αφορά τις δυο άλλες συναδέλφους Μ. Νικολάου και Ν. Κανταρζτή, κατέθεσαν ενόρκως με ένορκη βεβαίωση, υπέρ της εργοδοσίας. Στις καταθέσεις τους, μεταξύ άλλων, είπαν για την κα. Καρατζαφέρη ότι η εκπομπή της δεν ήταν δημοσιογραφική. Αυτό, όμως, δεν ισχύει γιατί στην εκπομπή της περιλαμβάνονταν μεταξύ άλλων και συνεντεύξεις μεγάλων καλλιτεχνών διεθνούς βεληνεκούς. Θεωρώ τη στάση των δυο συναδέλφων αντιδεοντολογική και ότι δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα...».

Η **συν. Ελένη Χατζηϊωάννου**, μεταξύ άλλων, τόνισε:

«Την επίμαχη περίοδο που αφορά η έγκληση ήμουν μέλος του ΔΣ της ΔΕΡΑ ως εκλεγμένη εκπρόσωπος εργαζομένων. Την υπόθεση τη γνωρίζω διότι ήρθε στο ΔΣ της ΔΕΡΑ θέμα της μετατροπής πέντε συμβάσεων αορίστου χρόνου, με μείωση κατά 50% περίπου των αποδοχών των προσώπων που αφορούσαν.

Αν θυμάμαι καλά είναι εισήγηση της κας. Κουλαξίζη, που ήταν γενική διευθύντρια του 'Αθήνα 9,84'.

Έτσι υπερασπίστηκα τους πέντε συναδέλφους αναφερόμενη στον καθένα ξεχωριστά και διευκρίνισα τους λόγους για τους οποίους χρειάζεται προετοιμασία της εκπομπής τους, που ξεπερνά κατά πολύ τις 3 ώρες και αγγίζει ή ξεπερνά ακόμα και τις 6 για την προετοιμασία και την παρουσίαση στον αέρα της κάθε εκπομπής.

Αυτό που υποστήριξε ο κ. Κυριακίδης στο Δημοτικό Συμβούλιο του

Δήμου Αθηναίων, ήταν ότι δεν χρειάζεται περισσότερο από μια ώρα για την κάθε εκπομπή και ανέφερε ότι οι εκπομπές είναι μουσικές και όχι δημοσιογραφικές. Αυτό προφανώς ήταν εναντίον των συναδέλφων και της πραγματικότητας. Η κα. Καρατζαφέρη στο πλαίσιο των εκπομπών της έχει φιλοξενήσει πάνω από 150 διεθνούς κύρους καλλιτέχνες του Λυρικού Θεάτρου και της κλασικής μουσικής και είναι προφανές ότι η προετοιμασία, η μετάφραση και το μοντάζ των συνεντεύξεων χρειάζεται πάρα πολύ χρόνο. Εκτός από την καθημερινή της εκπομπή, μοντάριζε εκ νέου εκπομπές για να μεταδοθούν το σαββατοκύριακο 6 με 7 το πρωί, που δεν μπορούσαν να μεταδοθούν αυτούσιες σε επανάληψη, γιατί η διάρκεια της καθημερινή εκπομπής ήταν 50 λεπτά και του σαββατοκύριακου 60 λεπτά. Η φύση μιας εκπομπής κλασικής μουσικής είναι τέτοια που δεν μπορείς να βάλεις συμπλήρωμα τραγούδια. Ήταν μια νέα παραγωγή.

Θερώ ότι με την εισήγησή της η κα. Κουλαξίζη, υποβαθμίζει την εργασία της συν. Καρατζαφέρη, μη γνωρίζοντας ίσως τις απαιτήσεις μιας τέτοιας εκπομπής.

Επίσης, η κα. Καρατζαφέρη κάλυπτε με εκπομπή την περίοδο της αδείας τους συναδέλφους, των οποίων η εκπομπή συνόρευε με την δική της και άφησε ηχογραφημένες εκπομπές όταν έκανε χρήση της δικής της αδείας.

Γνωρίζω ότι η κα. Κουλαξίζη πήγε μάρτυρας στη δίκη που είχε η κα. Καρατζαφέρη με τη ΔΕΡΑ. Δε γνωρίζω, αλλά προφανώς πήγε ως μάρτυρας από πρόσκληση της ΔΕΡΑ. Έχω πληροφορηθεί, ως εκπρόσωπος εργαζομένων, ότι οι συν. Μαρία Νικολάου (διευθύντρια προγράμματος) και η Ναταλία Κανταρτζή, έδωσαν ένορκες βεβαιώσεις. Εικάζω ύστερα από πρόσκληση της επιχείρησης.

Θερώ ότι είναι αντιδεοντολογικό, συνάδελφοι που έχουν θεσμική θέση, δημοσιογράφοι να καταθέτουν στα δικαστήρια εις βάρος συναδέλφων σε εργασιακές διαφορές...».

Στην κλήση τους σε απολογία, οι εγκαλούμενοι συνάδελφοι,

απέστειλαν προς το ΠΠΣ, την υπ' αριθμ. πρωτ. 1361/09.12.19 Δήλωση, στην οποία, μεταξύ άλλων, τόνιζαν ότι:

«...Επειδή διεκδικούμε την αυστηρή τήρηση της νομιμότητας από τα θεσμικά όργανα του κλάδου μας, γι' αυτό διευκρινίζουμε τα εξής:

Δεν θα ανταποκριθούμε στην κλήση που μας απευθύνετε για 'απολογία', δεδομένου ότι μια τέτοια δική μας στάση, θα συνιστούσε συνέργεια σε απροκάλυπτα παράνομες μεθοδεύσεις...».

Το ΠΠΣ, αφού έλαβε υπόψη τις μαρτυρικές καταθέσεις και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται ως ακολούθως:

Η επιχειρηματολογία που αναπτύσσουν από κοινού οι εγκαλούμενοι συνάδελφοι περί αναρμοδιότητας του Πειθαρχικού Συμβουλίου δεν έχει βάση για τους εξής λόγους:

Ως προς τον ισχυρισμό ότι οι καταγγελίες εναντίον των δύο πρώτων, αφορούν θέματα που ανάγονται στην άσκηση διοίκησης και δεν υπόκεινται στον έλεγχο του Συμβουλίου, προφανώς και δεν αναμιγνύεται. Όμως, όπως το Καταστατικό και ο Κώδικας Δεοντολογίας προβλέπουν και η μακρόχρονη νομολογία των Πειθαρχικών Συμβουλίων της ΕΣΗΕΑ επιβεβαιώνει, το κάθε μέλος της Ενώσεως, οποιαδήποτε καθήκοντα και αν ασκεί οφείλει να τηρεί τους κανόνες της Δεοντολογίας, μεταξύ των οποίων η αποφυγή αντισυναδελφικής συμπεριφοράς, που αφορά η παρούσα υπόθεση.

Στο πλαίσιο αυτό, ως προς την εγκαλούμενη συν. Θεώνη Κουλαξίζη, οι εξετασθέντες μάρτυρες, όλοι εργαζόμενοι στο Ρ/Σ 'Αθήνα 984', μεταξύ των οποίων η εκπρόσωπος στο Μικτό Συμβούλιο της ΕΣΗΕΑ και η εκπρόσωπος στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΡΑ, που εκλήθησαν αυτεπαγγέλτως προς εκτενέστερη διερεύνηση των καταγγελομένων, έχουν σαφή γνώση των όσων συνέβησαν. Και άπαντες καταθέτουν περί της αντισυναδελφικής συμπεριφοράς της, που συνίσταται όχι μόνο στην εκβιαστική αξίωσή της πέντε εργαζόμενοι, μεταξύ των οποίων και η εγκαλούσα, να αποδεχθούν την μεγάλη μείωση των αποδοχών τους ή

να αντιμετωπίσουν την απόλυσή τους. Αλλά επί πλέον σε αναζήτηση δικαιολογητικής βάσης, να επιχειρεί να υποβαθμίσει την εργασία τους ότι δήθεν προσφέρουν μιας ώρας απασχόλησης, όσο δηλαδή διαρκούσε η παρουσίαση της κάθε εκπομπής, παραγνωρίζοντας προκλητικά το αυταπόδεικτο, ότι ο καθένας για την εκπομπή του χρειάζεται πολύωρη προετοιμασία για τα θέματα που εμπεριέχονται. Όπως και στην εξεταζόμενη περίπτωση η εγκαλούσα, την οποία, πέραν των άλλων, προσπαθούσε και να υποβαθμίσει, διέθετε για κάθε εκπομπή πάνω από έξι ώρες, καθώς μάλιστα εξασφάλιζε συνεντεύξεις από πρόσωπα διεθνούς φήμης.

Μάλιστα, η ως άνω εγκαλούμενη τους ισχυρισμούς της αυτούς κατέθεσε ως μάρτυρας της εργοδοσίας και στο δικαστήριο, όπου προσέφυγε η εγκαλούσα.

Συνεπώς, η εγκαλούμενη συν. Θεώνη Κουλαξίζη, με όσα προεξετέθησαν, κατά την ομόφωνη κρίση του Συμβουλίου ακολούθησε αντισυναδελφική συμπεριφορά, παραβιάζοντας την δεοντολογία και μάλιστα κατ'εξακολούθηση, καθώς και άλλη φορά είχε υποστεί τον πειθαρχικό έλεγχο για ανάλογη στάση.

Ως προς τον εγκαλούμενο συν. Μιχάλη Κυριακίδη από τις καταθέσεις των μαρτύρων, προκύπτει ότι και εκείνος ακολούθησε ανάλογη αντισυναδελφική συμπεριφορά, καθώς ως αντιπρόεδρος του ΔΣ της ΔΕΡΑ, υποστήριξε την μείωση των αποδοχών των πέντε εργαζομένων στο σταθμό, με τον εκβιασμό της απόλυσης, μεταξύ των οποίων και η εγκαλούσα. Και επανέλαβε τους ίδιους ως άνω αναληθείς ισχυρισμούς περί δήθεν απασχόλησής τους για μία ώρα, όσο δηλαδή η διάρκεια της εκπομπής, παραγνωρίζοντας τον απαιτούμενο πολύωρο χρόνο για την προετοιμασία.

Συνεπώς και ο εγκαλούμενος συν. Μιχ. Κυριακίδης, κατά την ομόφωνη κρίση του Συμβουλίου ακολούθησε αντισυναδελφική συμπεριφορά παραβιάζοντας την δεοντολογία και μάλιστα κατ'εξακολούθηση, καθώς και άλλη φορά είχε υποστεί τον πειθαρχικό έλεγχο για ανάλογη στάση.

Για τις δύο τελευταίες εγκαλούμενες συν. Μαρία Νικολάου και

συν. Ναταλία Κανταρτζή, προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι δεν υπόκεινται στον έλεγχο του παρόντος Συμβουλίου, καθώς είναι προσωπικό δικαίωμα το να καταθέσουν ως μάρτυρες σε εκδικαζόμενη υπόθεση.

Και ναι μεν ο ισχυρισμός αυτός έχει βάση για όλες τις άλλες περιπτώσεις, εκτός αν η δίκη αφορά εργατικές διεκδικήσεις συναδέλφων.

Αυτό έχει επανειλημμένα και με μακρόχρονη νομολογία των Πειθαρχικών Συμβουλίων αποδοκιμαστεί και πολύ ορθά, καθώς είναι αδιανόητο ο οποιοσδήποτε συνάδελφος να παρεμποδίζεται στις εργατικές αξιώσεις του από άλλο μέλος της ΕΣΗΕΑ, που προσέρχεται ως μάρτυρας της εργοδοσίας. Πρόκειται για απροκάλυπτη αντισυναδελφική συμπεριφορά, όπως επισημαίνουν ενδεικτικά οι αποφάσεις του ΠΠΣ υπ' αριθ. 18/03, 23/03, 20/05, 15/06, 8/07, 4/08, 13/11 8/12, 4/18 αποφάσεις και του ΔΠΣ υπ' αριθ. 4/06, 5/12.

Στο πλαίσιο αυτό η εγκαλούμενη συν. Μαρία Νικολάου, όπως και η ίδια αποδέχεται, προσήλθε ως μάρτυρας της εργοδοσίας και έδωσε την από 08.04.19 (4385/2019) ένορκη βεβαίωση, επαναλαμβάνοντας ουσιαστικά τις θέσεις της εταιρίας σε βάρος της εγκαλούσας, όπως προεκτέθηκαν, αντίθετα από την πραγματικότητα. Και κατά την ομόφωνη κρίση του Συμβουλίου η συν. Μαρία Νικολάου, επέδειξε αντισυναδελφική-αντιδεοντολογική συμπεριφορά.

Όσα προαναφέρονται για την προηγούμενη συνάδελφο ισχύουν και για την τελευταία εγκαλούμενη συν. Ναταλία Κανταρτζή, που επίσης έδωσε ένορκη βεβαίωση (4384/08.04.19) ως μάρτυρας της εργοδοσίας σε βάρος της εγκαλούσας συν. Καρατζαφέρη, επαναλαμβάνοντας τους ίδιους σχεδόν ισχυρισμούς σε βάρος της. Κατά την ομόφωνη κρίση του Συμβουλίου η συν. Ναταλία Κανταρτζή επέδειξε αντισυναδελφική-αντιδεοντολογική συμπεριφορά.

Κατόπιν αυτών, το ΠΠΣ έκρινε:

1. Την εγκαλούμενη συν. **Θεώνη Κουλαξίζη-Καραγιάννη (Νόννη**

Καραγιάννη) ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και θ' του Καταστατικού και του άρθρου 6, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ως προς την ποινή, το Συμβούλιο με **ψηφους 4 έναντι 1** της επέβαλε την **προσωρινή διαγραφή 12 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία ήταν υπέρ της προσωρινής διαγραφής 6 μηνών.

2. Τον εγκαλούμενο **συν. Μιχάλη Κυριακίδη ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέο, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και θ' του Καταστατικού και του άρθρου 6, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.**

Ως προς την ποινή, με **ψηφους 3 έναντι 2** του επέβαλε την **προσωρινή διαγραφή 1 έτους** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή 6 μηνών.

3. Την εγκαλούμενη **συν. Μαρία Νικολάου ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α' και θ' του Καταστατικού και του άρθρου 6, παρ. 1, εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.**

Ως προς την ποινή, με **ψηφους 3 έναντι 2** της επέβαλε την **προσωρινή διαγραφή 6 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή 3 μηνών.

4. Την εγκαλούμενη **συν. Ναταλία Κανταρτζή ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1,**

εδ. α' και θ' του Καταστατικού και του άρθρου 6, παρ. 1,
εδ. α' του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ως προς την ποινή, με **ψήφους 3 έναντι 2** της επέβαλε την **προσωρινή διαγραφή 6 μηνών** από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή 3 μηνών.

Η απόφαση καθαρογράφηκε και εγκρίθηκε την Τρίτη, 21.01.20.

Ο πρόεδρος

Η γραμματέας

Γιάννης Π. Αποστολόπουλος
Μαρία Χριστοφοράτου