

ΕΡΤ : ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΠΡΩΡΗΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΗΣΗΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ (άρθρο 40 παρ. 1 του Κ.τ.Β.) της
Διαρκούς Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων στο τμήμα διακοπής των
εργασιών της Βουλής των Ελλήνων στις 21/9/99

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΕΣΗΕΑ κ. ΝΙΚΟΥ ΚΙΑΟΥ

(□)

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΙΑΟΣ (Πρόεδρος της ΕΣΗΕΑ): Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ και κύριοι Βουλευτές, σας ευχαριστώ εκ μέρους της ΕΣΗΕΑ, που μας καλέσατε για να ακούσετε τις απόψεις μας για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Υπάρχει, μάλιστα, και κάποια θλιβερή συγκυρία, που προέκυψε με τους θανάτους των τριών αγαπητών συναδέλφων. Και μάλιστα ένας εκ των τριών, ο μακαρίτης Πούλος θα έβγαινε στην πρόωρη συνταξιοδότηση με αυτό το νομοσχέδιο. Η ΕΣΗΕΑ λέει “ναι” στην εξυγίανση της ΕΡΤ, γιατί ο κλάδος αντιμετωπίζει πολλά προβλήματα. Οφείλουμε, όμως, να αναλογιστούμε πως “γέμισε” η ΕΡΤ και έφθασε εκεί που έφθασε και πως θα αποφευχθούν στο μέλλον δυσάρεστες καταστάσεις. Η θεραπεία που ακολουθήθηκε μέχρι σήμερα στηρίζεται στη συρρίκνωση των προγραμμάτων. Αλλά συρρίκνωση και ανάπτυξη δε συμβαδίζουν.

Ο ρόλος της ΕΡΤ, όπως έχουμε τονίσει στο παρελθόν, είναι ρόλος εθνικός, δεν μπαίνει στην ίδια ζυγαριά με ιδιωτικά ραδιόφωνα και ιδιωτικές τηλεοράσεις και όλος ο δημοσιογραφικός κόσμος στηρίζει την ΕΡΤ, στηρίζει τη δημόσια ραδιοτηλεόραση.

Για το συζητούμενο νομοσχέδιο έχω να πω το εξής: Δεν είναι δυνατόν να συμφωνήσουμε στην απώλεια θέσεων εργασίας, είναι κανόνας και πιστεύω ότι καμία συνδικαλιστική οργάνωση

εργαζομένων δεν θα συμφωνούσε σε αυτό, ανεξαρτήτως των σκοπών, των προθέσεων και των αποτελεσμάτων που θα έχει. Από εκεί και πέρα ερχομαστε στο συγκεκριμένο θέμα που λέγεται “αποχώρηση εθελουσία ή υποχρεωτική”.

Οι δημοσιογράφοι στην ΕΡΤ έχουν την ιδιαιτερότητα να ασφαρίζονται στο Ταμείο Συντάξεων Προσωπικού Εφημερίδων Αθηνών Θεσσαλονίκης και ταυτόχρονα έχουν το δικαίωμα να εργάζονται στην ΕΡΤ και σε άλλες εφημερίδες.

Αυτό σημαίνει ότι, βγάζοντας ένα δημοσιογράφο από την ΕΡΤ, το νομοσχέδιο υποχρεωτικά τον οδηγεί στη συνταξιοδότηση, διότι χάνει ένα μέρος του εισοδήματός του, δεν το αναπληρώνει, άρα ή θα πάει υποχρεωτικά στη σύνταξη και από την εφημερίδα ή θα παραμείνει με μια θέση.

Από αυτή την άποψη και επειδή μεγάλο ποσοστό δημοσιογράφων, από αυτούς που πληρούν τις προϋποθέσεις, θέλουν να βγουν στη σύνταξη, θα μπορούσε να χαρακτηριστεί στο νομοσχέδιο “να είναι ευθύς εξ αρχής εθελουσία η αποχώρηση”.

Σε διάταξη του νομοσχεδίου αναφέρεται ότι “Όι δημοσιογράφοι έχουν 5 χρόνια στη διάθεσή τους να υποβάλλουν την αίτηση”.

Αναφέρεται επίσης το εξής: “Ο χρόνος που θα διανυθεί στην ασφάλιση του Ταμείου Συντάξεων Προσωπικού Εφημερίδων Αθηνών Θεσσαλονίκης για την απασχόλησή τους σε άλλους εργοδότες, κατά το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία αποχώρησής τους μέχρι την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησης, αφαιρείται από το χρόνο που θα προστίθεται στην πραγματική συντάξιμη υπηρεσία”.

Αυτό, όμως, είναι άδικο και αποβαίνει εις βάρος των δημοσιογράφων για τον εξής λόγο:

Όπως είπα προηγουμένα, αφενός μεν χάνουν αποδοχές, τις οποίες θα έπαιρναν κατά το χρονικό αυτό διάστημα, εάν εξακολουθούσαν να εργάζονται στην ΕΡΤ, αφετέρου δε χάνουν τον πλασματικό χρόνο της απασχόλησης για τον υπολογισμό της σύνταξής τους, παρά το γεγονός ότι θα έχουν καταβληθεί στο ΤΣΠΕΑΘ ασφαλιστικές εισφορές. Ζητάμε, ακριβώς γι αυτό το λόγο, η συγκεκριμένη διάταξη να απαλειφθεί.

Μια άλλη διάταξη του νομοσχεδίου που ζητάμε να απαλειφθεί έχει σχέση με το άρθρο 4 παρ. 1 εδάφιο γ’ . Οι δημοσιογράφοι στην

ΕΡΤ είναι οι μόνοι από όλο το προσωπικό της εταιρείας, οι οποίοι ασφαλίζονται σε δύο φορείς επικουρικής ασφάλισης, το ΕΔΟΕΑΠ και το ΤΕΑΠΕΡΤ. Κατά συνέπεια, η διάταξη αυτή αφορά μόνο αυτούς και αυτούς θα πλήξει, ενώ είναι εύλογο και δίκαιο να μην ισχύσει αυτή η διάταξη, γι αυτό ζητάμε να απαλειφθεί. Θα ήθελα να αναφέρω και άλλα θέματα που αφορούν τους δημοσιογράφους και που δεν λαμβάνεται μέριμνα με το νομοσχέδιο αυτό.

Η ΕΣΗΕΑ έχει υπογράψει προ τεσσάρων ετών, αν θυμάμαι καλά, συλλογική σύμβαση με την ΕΡΤ που λέει ότι “είναι υποχρέωση μελλοντικά να εξομοιωθούν οι αποδοχές των δημοσιογράφων που εργάζονται στην ΕΡΤ, με τις αποδοχές των δημοσιογράφων που εργάζονται στις ημερήσιες εφημερίδες των Αθηνών”.

Η πραγματικότητα σήμερα είναι η εξής: Πρώτον, οι δημοσιογράφοι που εργάζονται στην ΕΡΤ αμείβονται κατά πολύ λιγότερο, σύμφωνα με τις συλλογικές συμβάσεις που υπογράφουν με τις εφημερίδες, από ό,τι οι δημοσιογράφοι του Αθηναϊκού Πρακτορείου Ειδήσεων, οι δημοσιογράφοι της Γενικής Γραμματείας Τύπου και Πληροφοριών. Επιπλέον, οι δημοσιογράφοι στην ΕΡΤ αμείβονται λιγότερο και από πολλές άλλες κατηγορίες, άλλων εργαζομένων στην ΕΡΤ.

Ζητάμε, λοιπόν, να ληφθούν υπόψη, για όλες τις νόμιμες συνέπειες που προβλέπει το νομοσχέδιο, όχι οι αποδοχές που καταβάλλει σήμερα η ΕΡΤ, αλλά οι αποδοχές που θα έπρεπε να καταβάλλει, εάν είχε προχωρήσει πράγματι στην μισθολογική εξομοίωση των δημοσιογράφων.

Κύριοι βουλευτές, στην ΕΡΤ, όπως στο δημόσιο τομέα γενικότερα, εδώ και χρόνια φεύγουν οι εργαζόμενοι με 1,5 εκατομμύριο δραχμές αποζημίωση. Για εμάς είναι αδικία, διότι οι άλλοι συνάδελφοι που εργάζονται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, όταν καταγγέλλεται η σύμβαση εργασίας τους ή όταν φθάνουν να πάρουν την αποζημίωση, θα πρέπει να ισχύει και για την ΕΡΤ ό,τι ισχύει και για τους άλλους, δηλαδή τους ιδιωτικούς υπαλλήλους.

Σχετικά με τις εργαζόμενες μητέρες, θέλω να πω το εξής: Διευκολύνει την κατεύθυνση για την οποία γίνεται το νομοσχέδιο και μπορούν κάποιες συνάδελφοί μας να φύγουν με την εθελουσία

συνταξιοδότηση.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Γιακουμάτος έχει το λόγο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κύριε Κιάο, προ εξαμήνου η Νέα Δημοκρατία κατέθεσε μια τροπολογία στους Υπουργούς Ασφάλισης και ζητούσαμε το εξής.

Όταν ένας Εκαμίτης, ένας Πυροσβέστης, ή ένας Αστυνομικός σκοτώνεται εν ώρα καθήκοντος, θα πρέπει η χήρα του να παίρνει μια σύνταξη.

Βέβαια, στην κοινωνική ασφάλιση, αυτό είναι βαρύ φορτίο.

Επειδή αναφερθήκατε στο γεγονός της εξομοίωσης του πραγματικού επιδόματος για τη σύνταξη, εμείς δεν συμφωνούμε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΙΑΟΣ (Πρόεδρος της ΕΣΗΕΑ): Κύριε Γιακουμάτο, με όλο το σεβασμό που έχω απέναντι όλων σας, εμείς προβάλλουμε τα αιτήματά μας και τις θέσεις μας απέναντι στο νομοσχέδιο. Η θέση μας παραμένει η ίδια.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Κωστόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ (Ειδικός Αγορητής του Κ.Κ.Ε.): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα ορισμένες διευκρινίσεις για το έγγραφο της ΕΣΗΕΑ που μας διενεμήθη την προηγούμενη εβδομάδα.

Ένας εργαζόμενος δημοσιογράφος σε εφημερίδα αμείβεται σύμφωνα με τη συλλογική σύμβαση εργασίας που έχει συνάψει η ΕΣΗΕΑ με τους εργοδότες.

Ένας δημοσιογράφος μέλος της ΕΣΗΕΑ που εργάζεται στην ΕΡΤ και καλύπτεται από τις συλλογικές συμβάσεις, αμείβεται, όμως, από την ΕΡΤ, με κατώτερο μισθό από τη συλλογική σύμβαση, θα πάρει μικρότερη σύνταξη.

Γιατί γίνεται αυτή η παραβίαση της σύμβασης; Τι προτείνει η ΕΣΗΕΑ για να διορθωθεί αυτή η αδικία που τελικά αφορά ελάχιστα άτομα;

Θα ήθελα ακόμη να τονίσω ότι είμαι σε θέση να γνωρίζω και δεν θέλω διαψεύσεις για αυτό, ότι το θέμα αυτό ρυθμίστηκε στους

εργαζόμενους στη Γενική γραμματεία Τύπου και στο Αθηναϊκό Πρακτορείο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΙΑΟΣ (Πρόεδρος της ΕΣΗΕΑ): Πράγματι στη Γενική Γραμματεία Τύπου και στο Αθηναϊκό Πρακτορείο ισχύουν οι συλλογικές συμβάσεις που υπογράφει η ΕΣΗΕΑ με την Ένωση Ιδιοκτητών.

Η συλλογική σύμβαση που έχει υπογραφεί με την ΕΡΤ λείπει, ότι οι αυξήσεις θα τείνουν έτσι ώστε να εξομοιωθούν με τους προηγούμενους. Μέχρι τώρα η εξομοίωση αυτή δεν έχει επιτευχθεί, έγινε όντως ένα θετικό βήμα προ τεσσάρων ετών, απέχει, όμως, ακόμη πολύ από τα άλλα.

Κρίσεις επ αυτού δεν μπορώ να κάνω, αλλά αναφέρω τα πράγματα ως έχουν. Γι αυτό το λόγο εμείς προτείνουμε οι υποχρεωτικώς εξερχόμενοι στη σύνταξη, να πάρουν όσα θα έπαιρναν, εάν εργάζονταν στην Γενική Γραμματεία Τύπου ή στο Αθηναϊκό Πρακτορείο.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Βασιλειάδης έχει το λόγο.

ΑΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ (Πρόεδρος του Σωματείου Επιστημόνων και Μηχανικών ΕΡΤ Α.Ε.): Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι εκφράζοντας τις απόψεις μας ίσως φανούμε χρήσιμοι ώστε να έχετε πληρέστερη ενημέρωση στο συζητούμενο νομοσχέδιο.

Πιστεύω ότι το συζητούμενο νομοσχέδιο, εφόσον υπάρξουν ορισμένες τροποποιήσεις, θα γίνει λιγότερο επώδυνο για εκείνους, οι οποίοι ίσως δεν επιθυμούν την πρόωρη έξοδό τους από την παραγωγική διαδικασία της εταιρείας και αφιέρωσαν μία ζωή, από την ίδρυσή της.

Στο άρθρο 1 πιστεύω ότι, ο όρος “υποχρεωτική αποχώρηση” θα πρέπει να απαλειφθεί, ώστε κάθε υπάλληλος να αποχωρήσει όποτε αυτός επιθυμεί και ως εκ τούτου η αποχώρησή του να είναι εθελοντική. Εάν δεν γίνει δεκτό αυτό, τουλάχιστον, να υπάρξει εθελοντικότητα για όλους τους εξερχομένους ως το τέλος ισχύος του νόμου.

Επίσης, νομίζω, ότι θα πρέπει να υπάρξει μία εξομοίωση των διάφορων κατηγοριών των ασφαλισμένων στην ΕΡΤ, όπως των

υπαγομένων στον ν. 3163/55, γιατί θεωρώ ότι κάτι τέτοιο είναι θέμα δημοκρατικότητας.

Θα πρέπει ακόμη το κίνητρο εξόδου να φθάσει τους δύο μηνιαίους μισθούς, μέχρι το χρόνο της φυσιολογικής εξόδου τους.

Για το θέμα της δημοκρατικότητας και ισότητας που θα πρέπει να ισχύει για όλους θα πρέπει η γυναίκα με ανήλικα τέκνα, σε ηλικία 50 ετών να προνοηθεί με την πενταετία, ανεξάρτητα των διατάξεων του ΙΚΑ.

Όσον αφορά το σύλλογό μου, οι μηχανικοί έχουν εξαιρεθεί εντελώς, καθότι είμαστε και ελάχιστα άτομα, (7)

ενδιαφερόμενοι. Στην Ολυμπιακή Αεροπορία υπήρξε διαφορετική μεταχείριση και οι διπλωματούχοι μηχανικοί έφυγαν σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου.

Παρακαλούμε, να γίνει κάποια τροποποίηση στο σημείο αυτό, ώστε κατά τη διάρκεια ισχύος του νόμου και εάν μπορέσουμε να πάρουμε και τη σύμφωνη γνώμη του ταμείου μας, να ισχύει και για εμάς.

Μας έχει κάνει εντύπωση, επίσης, ότι ενώ οι υπάλληλοι της ΕΡΤ μπορούν να υποβάλλουν αίτηση εντός 6μήνου, για τους δημοσιογράφους ισχύει η 5ετία. Θα προτείναμε αυτό να εξομοιωθεί για όλες τις κατηγορίες εργαζομένων.

Τέλος, επειδή θα υπάρξει μεγάλη έξοδος ατόμων με μεγάλη πείρα, θα πρέπει να συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο η διάταξη που να λέει ότι η επανατοποθέτηση ατόμων με σύμβαση έργου, να έχουν την ίδια ποιοτική αναβάθμιση όπως των εξερχομένων.

Πιστεύουμε, επίσης, ότι για αποφυγή προσφυγών για τη συνταγματικότητα θα πρέπει να ελεγχθεί νομικά και με μεγαλύτερη προσοχή η δομή του νομοσχεδίου.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Πιστεύετε, ότι πρέπει να καταργηθεί η υποχρεωτική αποχώρηση;

ΑΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ (Πρόεδρος του Σωματείου Επιστημόνων και Μηχανικών ΕΡΤ Α.Ε.): Πιστεύουμε ότι η εθελουσία έξοδος είναι πιο καλή και πιο δημοκρατική και από ό,τι είδαμε από τα νούμερα, το 50% αποχωρεί υποχρεωτικά, αριθμός πολύ μεγάλος.

Στο σημείο αυτό γίνεται η Τρίτη ανάγνωση του καταλόγου των

μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήσαν οι βουλευτές κ.κ. Ιωάννης Καλαμακίδης, Γεώργιος Κίρκος, Παναγιώτης Κουρουμπλής, Αναστάσιος πεπονής, Αθανάσιος Τσούρας, Γεώργιος Καρατζαφέρης, Γεράσιμος Γιακουμάτος, Νικόλαος Γκελεστάθης, Σωτήριος Κούβελας, Ελευθέριος Παπανικολάου, Γεώργιος Σούρλας, Βασίλειος Σωτηρόπουλος, Δημήτριος Κωστόπουλος και Ιωάννης Δημαράς. Στο σημείο αυτό και περί 13.00΄ λύθηκε η συνεδρίαση.